



Серия
«Гражданское просвещение средствами кино»

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСКУССИЙ С УЧАСТИЕМ МОЛОДЕЖИ

Выпуск #3
«Студенческое сопротивление фашизму:
история и современность»

Издание 2-е, измененное и дополненное

2011 г.



Выпущено международным Молодежным Правозащитным Движением (МПД) и Европейской сетью UNITED for Intercultural Action в рамках проекта «Гражданские организации на службе обществу: молодежные действия против – расизма, национализма и ксенофобии, за – Права Человека и межкультурный диалог» при поддержке программы MATRA Министерства иностранных дел Королевства Нидерландов.

Содержание публикации является предметом ответственности МПД и может не отражать точку зрения МИД Королевства Нидерландов.

Студенческое сопротивление фашизму: история и современность. – Серия «Гражданское просвещение средствами кино»: методические пособия по проведению тематических дискуссий с участием молодежи, вып. 3-й. Изд. 2-е, измененное и дополненное. – Воронеж, 2011. – 60 с.

Составитель: Лена Дудукина

Составители вопросов к дискуссиям: Лена Дудукина, Любовь Захарова, Мария Гордеева, Ирина Аксенова, Александр Друк, Татьяна Затолока и др.

Редактор: Анастасия Никитина

Дизайн обложки, верстка: Андрей Бубликов

Тираж: 1000 экз.



От составителей из Молодежной сети против расизма и нетерпимости	4
От команды Международной Сети по Правам Студентов	5
 А.Юров. «Молодежь Европы между фашизмом и безразличием». Текст Открытой лекции	 6
ВОПРОСЫ К ДИСКУССИЯМ	17
Вопросы к дискуссии по фильму М.Ротемунда «Софи Шоль: последние дни»	17
Вопросы к дискуссии по фильму Д.Ганзеля «Волна»	18
Вопросы к дискуссии по фильму Ж.-Л.Годара «Мужское, женское»	19
Вопросы к дискуссии по фильму Л.Шрайбера «И все осветилось»	20
Вопросы к дискуссии по фильму Р.Лагравенезе «Писатели свободы»	21
 АННОТАЦИИ К ФИЛЬМАМ СОПРОТИВЛЕНИЯ	22
«Софи Шоль: последние дни», М.Ротемунд	22
«Волна», Д.Ганзель	23
«Мужское и женское», Ж.-Л. Годар	24
«И все осветилось», Л.Шрайбер	25
«Писатели свободы», Р.Лагравенезе	26
 СТУДЕНЧЕСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ	27
Группа «Белая Роза». Историческая справка	27
Листовка «Белой Розы»	32
Группа «Пираты Эдельвейса». Краткая историческая справка	34
Календарь Сопротивления расизму и дискриминации	35
Борьба с нетерпимостью/дискриминацией. Определение	38
Международный День Студента	40
Кампания «Хрустальная Ночь – Никогда Снова!»	42
 Фильмы по тематике Сопротивления	45
Тематические Интернет-ресурсы	46
Использованные источники	47
 ПРИЛОЖЕНИЯ	48
Дискуссионный клуб как Новая Тактика защиты Прав Человека	48
«Антифашистский Архив ненасильственных действий»	55
Молодежная сеть против расизма и нетерпимости	56
Международное Молодежное Правозащитное Движение	57
UNITED for Intercultural Action	58
Международная сеть по Правам Студентов	59

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ ИЗ МОЛОДЕЖНОЙ СЕТИ ПРОТИВ РАСИЗМА И НЕТЕРПИМОСТИ

Брошюра «Студенческое сопротивление фашизму: история и современность» включает в себя материалы, объединенные двумя темами: ненасильственным сопротивлением ксенофобии, тоталитаризму, милитаризму и – активности в этом сопротивлении молодых людей, в том числе студентов. История, которую нам хотелось бы сохранить, знает примеры такой борьбы, и подробнее мы остановились здесь на рассказе о студенческой группе сопротивления нацизму «Белая Роза» – в брошюру вошли справочные материалы о ней и вопросы к дискуссии по фильму М.Ротемунда «Софи Шоль: последние дни» об участниках группы. Демонстрацию фильма можно использовать для разговора о ненасилии, об участии каждого человека в позитивных изменениях мира и о роли в них студентов и интеллектуалов.

Но, помимо воспоминаний о прошлом, необходимо проговаривать и актуальные проблемы, поэтому мы поместили здесь возможные вопросы к дискуссиям, которые участники нашей сети проводят совместно с разными кино- и видеоклубами во время кампаний «Хрустальная Ночь – Никогда Снова!» и других мероприятий, становящихся площадками для разговора о наболевшем – о том, насколько неблизки крах мультикультурализма, о способах преодоления межнациональных конфликтов и т. п. Нам показалось важным включить в брошюру текст лекции «Молодежь между фашизмом и безразличием» социального философа, правозащитника А.Юрова о проблеме современного фашизма. По его мнению, современному фашизму, включающему в себя три базовых элемента: ксенофобию, тоталитарное мышление и милитаризм, эффективно противопоставлять концепцию гуманитарного антифашизма, или Human Integrity, и такие ее элементы, как равенство, свобода и ненасилие, а также идеологию и механизмы Прав Человека.

Брошюра содержит материалы о ряде правозащитных проектов, связанных с тематикой антифашизма и студенческой активности.

Благодаря поддержке Посольства Королевства Нидерландов у нас с друзьями и коллегами из Европейской сети UNITED for Intercultural Action есть возможность организовывать (и поддерживать в регионах) просветительские акции, в числе которых – кинопоказы и тематические дискуссии, а также подготовить и выпустить эту брошюру в помощь актерам образовательных и просветительских мероприятий (учителям школ, гражданским активистам и др.).

Предлагаемые нами сценарии дискуссий – это варианты, которые вы можете корректировать и уточнять. Мы всегда ждем ваших писем с рассказом об успехах, проблемах, с советами и предложениями по адресу: education-films@unnet.org

Лена Дудукина, Анастасия Никитина

ОТ КОМАНДЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ СЕТИ ПО ПРАВАМ СТУДЕНТОВ

Студенты – одна из самых активных и свободолюбивых частей общества. В Средние века, когда университеты в Европе только формировались, бродячие студенты иногда влияли на формирование целых городов и центров, в 20-м веке именно они часто вставали на защиту свободы и мира, в большинстве случаев это заканчивалось трагически, но осталось в сердцах людей как символ борьбы и свободолюбия. История студенчества достойна памяти и изучения. Одна из ключевых дат в ней – 17 ноября. 5 марта 1939 г. немецкие войска вошли в Прагу. Когда 28 сентября студенты и преподаватели решились отпраздновать 21-ю годовщину независимости, по мирной демонстрации открыли огонь, ранили 17 человек, погиб студлидер Ян Оплетал. Сотни друзей и тысячи равнодушных пришли попрощаться с юношей, ставшим символом борьбы чешского народа с нацизмом. Похороны переросли в антинацистскую демонстрацию, власти отдали приказ ее подавить. 17 ноября солдаты врываются в общежития студентов, избивают их; 9 студентов расстреливают без суда, 1200 человек ссылают в концлагерь. В 1944 г. на Всемирном конгрессе студентов 17 ноября был признан Международным днем студента. *Фильм «Софи Шоль: последние дни» погружает нас в жизнь студентов-антифашистов, которые оказывали сопротивление нацистскому режиму. Как и в Чехии, студентов не сломили ни арест, ни смертный приговор.*

1968-й – время перемен, разрушения устоев старого мира и провозглашения новых. В Нантре в ноябре 1967 г. студенты потребовали допустить их к работе органов самоуправления, бойкотировали экзамены из-за примитивности учебной программы. 22 марта они захватили здание университета, добиваясь освобождения выступавших против Вьетнамской войны. Город наполнился полицейскими, университет был закрыт. Студенты Сорбонны в знак солидарности вышли на демонстрации. Ректор вызвал полицию; Сорбонну закрыли. 7 мая в Париже на демонстрацию вышли 50 тыс. студентов, требуя освобождения товарищей, вывода полиции с территории Сорбонны и демократизации высшей школы. Власти объявили об отчислении участников беспорядков. Студентов поддержали почти все профсоюзы преподавателей, учителей и научных работников. Все это уже стало борьбой жителей Франции против диктатуры власти. *Фильм «Мужское, женское» построен на реалиях Франции того периода.*

Казалось бы, большая часть студенческой истории – это публичные подвиги. Однако есть примеры и внутренней борьбы, которая не менее важна. Не обязательно выводить людей на площадь, делать движение массовым. Можно измениться самому и помочь своим одноклассникам... *Такая история раскрывается перед нами в «Писателях свободы». Когда все началось с обучения английскому языку в школе.*

Многие не помнят этих примеров. Но на них строится наше будущее, то, как мы сами можем отвечать на вызовы современного общества. Надеемся, что через обсуждение фильмов, сценарии дискуссий к которым приведены далее, можно сделать первые шаги к решению возникающих проблем.

Лада Бурдачева, Мария Гордеева

АНДРЕЙ ЮРОВ,
почетный президент международного
Молодежного Правозащитного Движения

МОЛОДЕЖЬ ЕВРОПЫ МЕЖДУ ФАШИЗМОМ И БЕЗРАЗЛИЧИЕМ

Текст Открытой лекции (2009 г.)

*– Это не Вы потеряли своего маленького расиста?
– Нет-нет, что Вы, мой при мне...
Анекдот*

В ТРЕУГОЛЬНИКЕ НЕВРОЗА, ФАШИЗМА И БЕЗРАЗЛИЧИЯ

Разговор о проблемах расизма, национализма, дискриминации большинство молодежных аудиторий делит на 3 неравные части. Процентом 30-40 обычно в той или иной мере симпатизируют нацистским идеям, например, мигрантофобии. Процентом 10 стоят на откровенно антифашистских позициях. Остальные процентов 50 тотальное безразличны: «Нам все это неинтересно, никаких проблем не видим, пусть они друг друга «мочат».

Расизм, нео-нацизм, фашизм в нашей жизни стали обычными. Повсеместные свастики и иные «символы вражды» на улицах России, Украины и многих стран Европы – нынешняя норма жизни, классический пейзаж современного города, не вызывающий у людей никакого протеста.

Безразличие – одна из нормальных реакций большинства людей на различные общественные проблемы, в том числе, на нео-нацизм. Лишь маленькая часть реагирует боязнью нацистов. И уж совсем немногие люди реагируют «творчески», т.е. пытаются изменить ситуацию роста идеологии нео-нацизма. Они считают, что а) нацизм – это не нормально, б) по этому поводу надо не в невроз впадать, а конструктивно действовать.

Расизм, фашизм и иные идеологии нетерпимости – одна из форм адаптации к действительности, когда человеку удобнее ходить не одному, а строем, удобнее себя измерять не через «я», а через «мы», удобнее говорить, что мы – нация, мы – этнос, мы – белые, мы – воронежцы, мы – фанаты такого-то клуба. Слабому человеку удобнее исходить из позиции «мы», так как говорить: «Я» требует большого мужества.

«Мы» – удобная самоидентификация, хорошо уводящая от невроза, – позволяет человеку казаться себе гордым, большим, сильным, а не входящих в группу представлять жалкими пигмеями. Движение против нелегальной иммиграции и другие неофашистские организации популярны, пассионарны и привлекательны для слабых людей. И во многих странах Запада расистом или нацистом быть стыдно, неприлично, а во многих странах Восточной Европы нацистом быть круто, модно, прикольно. **Фашистский дискурс за последние 20 лет в Восточной Европе стал частью культуры, нормой городской среды и публичного пространства.** В то же время, несмотря на рост национализма, эта тема мало кому интересна. Мы видим, что молодежь зажата между безразличием, собственно фашизмом и отчасти неврозом.

РУГАТЕЛЬНОЕ СЛОВО «ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

Толерантность убила антифашизм...

Из выступления одного современного антифашиста

Толерантности сейчас учат в школах, ссузах, вузах. Считается, что толерантность предотвратит проявления ксенофобии, расизма и фашизма. При этом учителя и преподаватели рассказывают одно, а в жизни демонстрируют другое, создавая ситуацию «двойных посланий». Заявляют, что надо быть толерантными и всех любить, а вскользь уточняют: всех, кроме «чурок» на рынке.

В правозащитной среде родился анекдот на тему внедрения толерантности в образовательные программы. *На уроке в первом классе учительница спрашивает: «Дети, давайте вспомним: чем вы занимались вчера после школы?». Тянет руку Машенька: «Я после школы пришла, все уроки выучила, все аккуратно написала в тетрадочку, потом покушала, потом чуть-чуть бабушке помогла, потом пошла гулять во двор, у нас там большая песочница. Стала строить чудесные замки с другими ребятами». «Умничка, Машенька, выйди к доске и напиши слово «песок». Выходит Машенька, пишет слово «песок». «Молодец, Машенька, красиво, 5 баллов». Тянет руку Вовочка (это правильный Вовочка, из которых потом президенты вырастают или вожди революции): «Я после школы пришел, чуть-чуть позанимался, посмотрел телевизор, покушал, потом еще телевизор посмотрел, потом увидел в окошке, как Машенька играет в песочнице, взял ведерочко, совочек и пошел ей помогать строить замки». «Умничка, Вовочка, пожалуйста, выйди к доске, напиши слово «совок». Выходит Вовочка, пишет слово «совок». «Молодец, Вовочка, просто замечательно, но чуть-чуть криво, не так, как у Машеньки, поэтому тебе 5 с минусом». Тянет руку Ахметка: «Я после школы ходил-бродил, ходил туда, ходил сюда, ходил двор, ходил улица, потом подходил песочница, там играли Машенька, Вовочка, я хотел с ними играть, а они мне сказали: «Пошел отсюда, чурка бестолковая». «Ай-яй-яй, какая вопиющая дискриминация и грубейшее нарушение прав*

человека. Ахметка, выйди, пожалуйста, к доске и сто раз напиши: «Вопиющая дискриминация и грубейшее нарушение прав человека» :-)

Есть и другая проблема с пониманием и преподаванием толерантности. Его адепты утверждают, что конфликтующие этносы потому конфликтуют, что не знают культур друг друга. Значит, следует проводить дни культуры, кормить друг друга национальной едой, рассказывать легенды и традиции, и в результате все будут любить друг друга и замечательно друг к другу относиться. Однако многие люди рассказывали, что становились достаточно нетерпимыми по отношению к какой-то этнической или религиозной группе только после того, как по-настоящему ее узнавали. Пока тебе известны подробности на уровне телепередач «Вокруг света» или «Клуба путешественников», все спокойно. Как только узнаешь ряд особенностей обрядов и обычаев, то начинаешь понимать, что эти люди совершенно по-другому думают, принципиально иначе действуют, и часто – очень неприятным для нас образом. Интерес заканчивается, а дальше возникает либо ненависть, либо находится место настоящей толерантности (о которой ниже).

К еще более страшным выводам приходишь, когда анализируешь конфликты последних 30-ти лет, условно – после падения Берлинской стены, в Европе, в Центральной Азии и на Кавказе. В Карабахе, Абхазии, Югославии, Боснии, прежде всего, Косово, и так далее. Там, где были моноэтнические анклавы (отдельные села), погибло значительно меньше людей. Максимальное количество жителей в этих регионах погибло там, где всю жизнь население было смешанным, где справа живут, например, боснийцы-мусульмане, а слева – православные боснийцы-сербы. На одной улице 30 лет живут, прекрасно знают друг друга, знают, где у соседей ключ от жилища лежит, их дети играют в одной песочнице и обедают вместе. Но начинается этнический психоз, и как-то утром эти люди берут ножи и устраивают резню, убивая тех же детей и вспарывая животы беременным женщинам.

Посмотрите на случившееся в Грузии и Осетии в августе 2008 года: самым максимальным образом пострадали села со смешанным населением. Потому что и те и другие пытались провести этническую чистку и создать численный перевес. Грузины хотели, чтобы эти села были полностью грузинскими и присоединены к Грузии, осетины хотели, соответственно, всех грузин выселить, чтобы села стали полностью осетинскими и были включены в Цхинвальский регион.

Откуда эта зараза берется? Разве дело в незнании культуры друг друга?

Это означает, что **никакое знание культуры друг друга никого не спасет от опасности быть убитым. И от ножа в твоих собственных руках.**

Я разговаривал с одним врачом из Карабаха, армянином, интеллигентным человеком. Он рассказывал спустя много лет: «Я не понимаю, что со мной случилось. Я помню только одно: все говорят: азербайджанцы и армяне друг друга режут, – тогда я схватил нож и выбежал на улицу. Потом вдруг вижу: руки у меня в крови – наверное, я кого-то зарезал, но я не понимаю, кого, и не могу объяснить, что произошло! А ведь я никогда ни на кого руку не могу поднять, ни на мужчину, ни на женщину». **Знание культур – не прививка от насилия.** Наверное, на внешнем уровне это знание снижает агрессию и недоверие, но не на глубинном.

Представьте себе такую «картинку». После очередного убийства иностранного студента в Воронежской области под эгидой властей начали проходить мероприятия по толерантности. И я помню репортаж, в котором текст журналистов был цензурирован, а картинка – нет. Показывают, как приехала группа музыкантов – африканских студентов в Дом культуры районного центра Рамонь. Музыканты играют, журналист читает текст о том, как теперь дружба народов будет крепнуть день ото дня, что послушать африканских музыкантов пришли школьники и студенты местных профтехучилищ. А оператор – человек честный – показывает зал, где сидят бритоголовые ребята, смотрят тупым и тяжелым взглядом исподлобья на этих черных, мол, вы играйте, играйте, дай бог вам до автобуса дойти – иначе мы вами займемся!..

Идея, что такие мероприятия могут немедленно сгладить противоречия, к сожалению, абсурдна. Мне всегда кажется, что нам не хватает другого типа толерантности. Я имею в виду, что **настоящая толерантность – изначальная, обозначающая «терпимость», – это, прежде всего, терпимость к тому, что тебе не нравится.** В нас пытаются воспитать интерес к чужим культурам, но интерес (как бы хорош он ни был) – это не толерантность. Толерантность – это когда ты терпишь то, что тебе не нравится. Но, заметьте, не то, что причиняет другим вред. Терпеть насилие по отношению к себе и/или другим – это тоже уже не толерантность, это либо безразличие, либо трусость, либо подлость. А толерантность – это когда человек высказывает взгляды, которые тебе очень не нравятся, но они не связаны с призывами к насилию и дискриминации, и ты их терпишь, потому что человек имеет право эти взгляды иметь и высказывать. Мы же, как только слышим мнение, которое нам не нравится, реагируем табуретом по голове, потому что считаем, что есть два мнения: наше и неправильное.

На улицах западных городов нередко можно встретить неряшливо одетых людей, ведущих себя неприятно и шумно. Однажды во французское метро зашли несколько десятков подростков и стали прыгать по сиденьям и орать. Многие из них были смешанного происхождения, полуфранцузского-полуарабского. Их бабушки и дедушки, вероятно, переехали во Францию из Алжира, и в этом не они виноваты, а колониальная позиция самой Франции. А родители подростков, скорее всего, родились уже здесь. Кто был в Париже, тот понимает, что Париж более черный и желтый, чем белый. И пара престарелых французов, лет 65-ти, зажалась в угол, смотрела со страхом. И те и эти – парижане, граждане Франции. Если бы подростки начали приставать к пожилой паре, я бы вмешался. Но они просто развлекались, им было весело после выпитого пива. Скакали грязными ногами по сиденьям, но не наносили реального ущерба – не резали сиденья, ничего не разбивали.

Я часто сталкиваюсь с довольно интеллигентными националистами (славянскими, кавказскими и другими), которые не выдвигают лозунгов уничтожения других, призывов к дискриминации. Они рассказывают про величие своей нации. Я уважаю разные нации, но то, **как** они это делают, мне неприятно. Но при этом я прекрасно понимаю, что они имеют право на этот взгляд, и учитывая, что в нем нет призыва к насилию и агрессии, я вынужден его принимать.

Толерантность не означает обязательной любви ко всем меньшинствам. Она означает спокойное отношение к ним. Вопрос не в любви, вопрос в терпимости.

Как найти в себе силы терпеть, когда человек выражает неприятные нам взгляды, не совершая при этом и не призывая к насилию? – этой толерантности нас никто не учит.

HUMAN INTEGRITY/«ГУМАНИТАРНЫЙ АНТИФАШИЗМ»

*Герой же ур-фашизма алчет смерти,
предуказанной ему в качестве наилучшей компенсации
за героическую жизнь. Герою ур-фашизма умереть невтерпеж.
В героическом нетерпении, заметим в скобках,
ему гораздо чаще случается умерщвлять других.
Умберто Эко. «Вечный фашизм»*

В середине XX века националисты выдвинули тезис «интегрального национализма», под которым понимали методы прямого действия, т.е. насилия, милитаризации страны (в величие нации обязательно входит наличие у этой нации сильного государства и огромной армии). Сегодня мы говорим об «интегральном фашизме» и противопоставляем ему «гуманитарный/глубинный антифашизм».

Договоримся о термине. Я говорю о фашизме не как политическом строе Италии в период с 1920-х по 1940-е годы. И не о национал-социализме Германии в период с 1933-го по 1945-й годы. Я говорю о «современном фашизме» как идеологии, если хотите, нео-фашизме.

С точки зрения ряда современных экспертов (например, социального философа Даниила Горещкого), «интегральный фашизм» связан не только с расовой или религиозной ненавистью, он связан с тремя базовыми элементами/формами.

Первым является **нетерпимость** (ксенофобия, шовинизм, антисемитизм, гомофобия, радикальный национализм и т.п., говоря расширительно – расизм). Нетерпимость к инаковости по очевидным внешним признакам – расовым, иногда религиозным, выражающаяся в прямой агрессии либо в призывах к ней. К людям, которые явно внешне отличаются от нас – цветом кожи, специальными головными уборами, связанными с религиозной принадлежностью, и другими знаками, по которым их легко выявить в толпе. Кто любит Гегеля, кто Канта, выяснять надо долго, с помощью сложной дискуссии. А женщину-мусульманку в хиджабе легко отличить от католички и идентифицировать где угодно. Ортодоксального еврея легко узнать по кипе и шляпе. Это может быть и сексуальная ориентация, т.е. признак, который, становясь **известным**, одновременно становится **очевидным**. От него не избавишься. Если волосы можно перекрасить, юбку можно надеть подлиннее, то с внутренними убеждениями, причем, часто воспитанными се-

мьей, – ты ничего не можешь сделать. И по этим признакам людей очень просто дискриминировать или избить.

Вторым элементом современного фашизма является **тоталитарное сознание, тоталитарное мышление**. Этот элемент не всегда воспринимается негативно – очень часто как патриотизм. Тоталитарное мышление основывается на идее о том, что есть некие «великие вещи», во имя которых можно жертвовать людьми, их правами и свободами. Великая нация, великий вождь, великая партия, великое государство, великая история, великая революция... То великое, от чего дрожь должна по спине проходить. Хочется подтянуться, встать в строй, приобщиться к великому. Желательно, чтобы все встали в строй и пошли бы колонной, ощущая это величие кожей.

Перестать быть отдельной, самостоятельной личностью и стать частью этого великого, такого, ради чего можно приносить разные жертвы, в том числе – себя самого, – совершенно нормальное стремление, особенно для внутренне слабых людей. Такие люди хотят, чтобы кто-то принимал решения за них – родители, супруг, правительство, любимый президент – кто угодно, они ведь умные, пускай они и думают.

Тут дело не в самой идее – многие люди имеют идеи и принципы, ради которых проживают жизнь. Врачи, ученые, домохозяйки – кто угодно. Вопрос в готовности приносить ради этой идеи жертвы, которых с каждым разом будет все больше и больше; жертвы, состоящие из врагов, – тех, кто не почувствовали величия идеи, – инородцев, расово неполноценных и т.п.

Часто люди, проникнутые тоталитарным мышлением, не очень боятся смерти. Глупо считать, что против террористов-смертников нужно применять смертную казнь. Во время нашей кампания по отмене смертной казни нам приходилось слышать аргумент «за» – это было после трагедии в Беслане: «Террористов нужно казнить!». Мы отвечали: «Вы думаете, террористы-смертники боятся смерти? Для них это рай, поймите. А если они не сами себя, а вы их казните – так они немедленно попадают в сады Аллаха, становясь героями». И в этом смысле современные террористы мало отличаются от русских бомбистов конца XIX века, у которых тоже было тоталитарное мышление, что хорошо показано в романе Достоевского «Бесы».

Тоталитарное мышление связано и со стремлением к жесткому «порядку». Однажды я ехал из Белгорода в Воронеж, мне таксист долго объяснял: «Порядка нет; Сталина нет. Что случись – он бы сразу нашел зачинщиков и всех к стенке поставил». Я говорю: «Он бы заодно поставил еще десять тысяч человек». «Ну, да, – согласился таксист, – но ведь и зачинщиков бы обезвредил».

Третий элемент современного фашизма – **милитаризм** как часть сознания. Культ агрессии и насилия как способа эффективного и нормального действия в обществе – как на локальном уровне (бытовом, в семье или с друзьями), так и на международном, и на общепланетарном уровне. Нам каждый день демонстрируют, что сила – это якобы эффективный метод разрешения конфликтов. Милитаризм проявляется в избивании супруга и – в бомбардировке мирных городов и

сел. Агрессия является одной из первичных реакций не уверенного в себе человека на любую внешнюю агрессию. Если ты чувствуешь угрозу, нормально агрессивно отреагировать, поэтому с агрессией тяжело бороться. В стадах отдельных приматов, таких, как павианы, главным самцом становится не самый сильный, а самый агрессивный и громко на всех орущий.

В 1991 году я впервые попал в детский магазин игрушек за границей, в Чехии. И был потрясен не просто их разнообразием. Больше всего меня удивило то, что я почти не увидел игрушек военных! В отделе для мальчиков в таком магазине в Советском Союзе продавались **только** солдатики, танки, пушки, самолеты. В СССР было круто классе в 9-10-м купить водный пистолет, в точности как настоящий, и вечером в подворотне кого-нибудь им пугать. Чем больше он похож на настоящее оружие, тем круче. Весь советский патриотизм строился на том, что мальчики – это будущие воины, а будущего воина надо воспитывать с оружием в руках и с танком в качестве главной игрушки. Желательно бы, конечно, и девочек так воспитывать, но девочки – они ж примитивные, они все равно в куклы играют, нет чтоб играть в военный госпиталь...

В большинстве случаев под патриотизмом понимают исключительно военный патриотизм, как будто не существует гражданского патриотизма... В 1960-е годы был период, когда под патриотизмом понимались великие открытия, полеты в космос... А потом начался новый этап Холодной войны, и снова стало предметом гордости – умение разбирать и собирать автомат Калашникова с закрытыми глазами за 45 секунд.

Часто при обсуждении современного фашизма рассматривается только первая составляющая – расизм, хотя иногда две другие являются более глубинными, базовыми, а первая возникает лишь как результат тоталитарного мышления и милитаризма. **Современный фашизм – это сочетание всех трех перечисленных элементов. То или иное движение является фашистским, если присутствуют все 3 элемента.** Если есть 1 или 2 элемента, можно говорить о фашизоидности движения. Поэтому большевизм и фашизм это не одно и то же, а сталинистский строй с 1931-го по 1953-й годы полностью подпадает под понятие фашистского. С этническими чистками ряда народов, с жутким тоталитаризмом, с очень агрессивным внешним и внутренним милитаризмом.

Но проблема заключается в том, что в каждом из нас сидит маленький расист и ксенофоб, маленький агрессор, маленький диктатор или, наоборот, маленький раб. Все три элемента современного фашизма являются базовыми внутренними элементами психики практически любого человека, за исключением особенно выдающихся, просветленных, личностей. Ксенофобия сформировалась как естественная реакция на внешние племена, тоталитарное мышление сформировалось как естественное стремление к чему-то большему, чем ты, агрессия и насилие – это нормальная реакция, например, ребенка на то, что ему не нравится.

В связи с единством и взаимовлиянием 3-х элементов «интегрального фашизма» работа только с первым уровнем является неправильной, потому что 2 других уровня более глубинные, и нетерпимость всего лишь их следствие. Вначале человек становится агрессивным, а уже после – расистом, а не наоборот.

Наше главное предложение – «гуманитарный/глубинный антифашизм», или Human Integrity. Это попытка противопоставить «интегральному фашизму»:

- идеи равенства и борьбы с нетерпимостью – в противовес ксенофобии,
- идеи свободы в противовес тоталитарному мышлению,
- идеи ненасилия и культуры мира в противовес агрессии и насилию.

Все в целом – это современная концепция Прав Человека/Human Rights.

«БИТВА ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ»

- *И если буду хотеть всю жизнь, и если буду стараться узнать, то перед кончиной своей – надеюсь, безвременной, – возблагодарю бога, которого нет, что он создал звезды и тем самым наполнил мою жизнь.*

<...>

А для кого мы будем познавать звезды...

Для себя, для всех. Для тебя тоже.

А ты познавать не будешь. Ты будешь узнавать.

Из газет. Ты ведь боишься перегрузок.

А. и Б. Стругацкие. «Полдень, XXII век»

С моей точки зрения, самая главная идеологическая битва – «битва тысячелетия» – сейчас происходит не между разными людьми, а между двумя способами жизни и отношения к миру внутри каждого человека: между фундаментализмом и гуманизмом.

Понятие фундаментализма в обиход было введено в начале XX века группой американских протестантских священников, то есть оно появилось отнюдь не в исламе. Они выступили в Америке с рядом критических замечаний в отношении современной «мерзкой культуры», «разложения нравов» и т.д. Это были ортодоксальные протестантские священники в Соединенных Штатах.

Для меня **фундаментализм – это попытка на сверхсложные вопросы современности давать очень простые ответы.** «Во всем виноваты буржуи/евреи-велосипедисты/цыгане/армяне/скины/фашисты/мигранты»... Их надо истребить или выгнать – и сразу мир станет намного лучше. Но современный мир – сверхсложная система. Любой специалист по системному анализу процитирует знаменитый афоризм: «Если Вы знаете простой ответ на сложный вопрос – он изначально, по определению, неверен». На сложные вопросы бывают только сверхсложные ответы!

Фундаменталисты предлагают: все станет замечательно, если:

- ввести шариат в Чечне;
- установить в России либеральную демократию;
- все примут ислам;

- подчинить весь мир Америке;
- разрушить Америку, а весь мир подчинить России и Китаю...

Фундаментализм – он очень разный: и либеральный, и фашистский, и исламистский, и христианский, какого только нет фундаментализма! Все эти предложения по своей глупости могут соревноваться друг с другом. Фундаментализм – это когда «мы знаем, как надо», и всем начинаем советовать этот рецепт.

Мы не догадываемся, что от матрицы фундаментализмов (разных наборов меню, как в компьютере) можно отказаться, разбить и монитор, и системный блок и сказать: «Мы не хотим выбирать. Нам не правила игры не нравятся – нам сама игра не нравится». Увидеть, что, кроме компьютера, есть реальная жизнь. Встать и выйти и начать жить офф-лайн, прекратить все время сидеть в этой паутине, потому что в ней мир сильно ограничен.

Гуманизм – это понимание того, что мир очень сложен, а любой наш простой ответ неполон. Придерживаясь каких-то убеждений, мы при этом понимаем, что на определенном этапе они, возможно, станут частным случаем более широкой системы. Гуманизм – это отказ от монополии на истину. Он не означает постмодернистского отказа от убеждений и ценностей. Если нам все едино, мол, мне все равно – что коммунисты, что фашисты, что либералы, что социалисты, я живу, зарабатываю бабло, мне абсолютно все по барабану, – это пофигизм.

Гуманизм для меня – способ смотреть на мир чуть более сложно; воспринимать больше разных взглядов; понимать, что даже в противоположном взгляде есть элемент истины. Что важны и иные точки зрения, дающие возможность увидеть мир с непривычной стороны. Боюсь, что на этой позиции стоят единицы даже из числа интеллектуалов. Десятки, сотни, но отнюдь не тысячи людей стоят на позициях гуманизма. При этом только **достаточное** количество разных людей – педагогов, психологов, учителей, журналистов, общественных деятелей, политиков – способны выработать современный взгляд на то, как решать проблему современного фашизма.

За последние 20 лет ситуация стала хуже, гуманистические позиции очень ослабли. Но это значит, что мы должны искать новые ответы. Вопрос весь в том: может ли сформироваться группа молодых и среднего возраста интеллектуалов, гуманитариев, просто ученых, которые способны смотреть на мир с гуманистической точки зрения?

Гуманистический взгляд очень сложен. Он слишком интегрален, требует весьма серьезных усилий. И мне кажется, что гуманизм в конце XX – начале XXI века тотально проиграл. В 60-е годы казалось, что он побеждает: началась разрядка, рухнул колониальный режим (вспомните или почитайте «Полдень, XXII век» Стругацких – или западных фантастов)... И вдруг люди, как в Средние века, во времена Тридцатилетней войны в Европе, резни между католиками и протестантами, начинают друг друга вырезать по этническому, религиозному принципу. Кто мог подумать, что в центре Европы, в Югославии, самой свободной из всех соцстран, с самыми либеральными экономикой и политикой, начнется чудовищная резня? При том, что этнически-то они все одни и те же славяне, просто одни католики-хорваты,

другие мусульмане так называемые босняки, третьи православные сербы. Этнос один и тот же, они все говорят на одном языке, только одни пишут кириллицей, другие латиницей. Это же страшно было представить, что в конце XX века начнутся религиозные войны!

Гуманизм очень сильно отступил. Он отступил в каждом из нас.

МИР МЕЖДУ ФАШИЗМОМ И БЕЗРАЗЛИЧИЕМ

- Может ли сын генерала стать генералом?*
 - Конечно, может.*
 - А может ли сын генерала стать маршалом?*
 - Нет, у маршала есть свой сын.*
- Анекдот о месте в жизни*

Как ни странно, мне порой интереснее разговаривать с фашистами, чем с безразличными. Потому что они ставят очень правильные вопросы. Они говорят о том, что «здесь все уже куплено, все распределено; все достанется сынкам понятно кого, нам в этом мире уже нет места; и мы так жить не хотим; мир несправедливо устроен, в нем слишком мало любви, слишком много ненависти». Они говорят о социальных проблемах, которые никто не собирается решать; о бесконечных парадных реляциях, несущихся с экранов телевизоров.

Националисты, нацисты, фашисты часто выдвигают справедливую социальную критику. Бывает, они идут в нацистские организации от безразличия. У нас с ними посылки и точки отсчета почти одинаковые – у нас выводы прямо противоположные.

Они предлагают очень простой выход: простые выходы всегда легче найти, чем сложные. Во всем виноваты, – кричат они, – иностранцы/черные/евреи/армяне/узкоглазые/кто ходит с галстуком/блондинки, а дальше по списку. Потом, правда, обнаруживается, что если всю эту социальную группу уничтожить, легче не становится. Но это потом, через много лет, когда уже всю работу лагеря смерти.

Но с тупым офисным планктоном я вообще не знаю, о чем разговаривать, они интересуются только новыми модными клубами и считают, что все нормально. Предмета для диалога с безразличными я не могу найти.

Мне кажется, что никакая работа с членами фашистских и фашизоидных движений сама по себе, без работы с обществом, ни к каким результатам не приведет. Они выражают наше общее коллективное бессознательное. В каждом из нас есть стремление к тоталитарному строению жизни, агрессия, ксенофобия. Мне представляется, что они являются симптомами болезни, а не самой болезнью. Как температура. Если их пересаждают или перевоспитывают – завтра появятся другие. Общество больно и реагирует температурой. Это симптомы тяжелой и **неожи-**

данной болезни человечества, в конце XX веке свернувшего с дороги ненасилия, прогресса, с гуманитарного, гуманистического пути на боковую тропку.

Может ли мир стать немножко добрее и гуманнее? С моей точки зрения, да. Это долго, сложно, но возможно. Для меня это полурелигиозный вопрос внутренней веры. Я считаю, этот мир рожден не во зле, а в добре и задуман для добра, и, каким бы я ни был пессимистом на реальном уровне, я не могу не заниматься решением этих проблем. Это мой долг и моя миссия в этой жизни. У человечества просто нет другого выбора. Оно либо сможет победить в себе тупые, агрессивные наклонности и стать-таки Человечеством с большой буквы, либо деградирует. Либо передерется и вернется в самые примитивные формы (впрочем, после Третьей мировой войны не останется не то что победителей – кроме крыс и тараканов, никого уже не останется) – либо сделает эволюционный скачок.

И чем больше будет людей, которые участвуют в позитивном изменении мира, тем больше шансов на этот скачок. Вопрос не в количестве агрессивных людей, а в количестве людей, которые будут стараться думать более сложно, более системно и искать ненасильственные способы действий. Если их будет хотя бы 5-7%, они могут стать очень влиятельной частью. Сейчас и одного процента нет. Не хватает серьезных интеллектуальных междисциплинарных групп, которые были бы готовы комплексно ответить на такой тяжелый вызов, куда входили бы психологи, социологи, культурологи, журналисты, преподаватели и мн.др., и академические люди, и исследователи, практики, правозащитники и т.д. Поэтому нужно искать и увеличить количество тех, кто небезразличен.

ВОПРОСЫ К ДИСКУССИЯМ

ВОПРОСЫ К ДИСКУССИИ ПО ФИЛЬМУ М.РОТЕМУНДА «СОФИ ШОЛЬ: ПОСЛЕДНИЕ ДНИ»

1. Понравился ли вам фильм – содержанием, тем, как он снят? Чем он затронул вас?
2. О чем, на ваш взгляд, этот фильм? Что хочет сказать нам его режиссер?
3. Почему в начале фильма показано, как девушки слушают песню на английском языке, в чем значение этой сцены?
4. Что вам известно о группе «Белая Роза»? И о других группах студенческого сопротивления тоталитарным режимам?
5. Считаете ли вы, что участники группы «Белая роза» делали что-то необычное?
6. На ваш взгляд, почему участники «Белой розы» выбрали листовки и надписи на стенах в качестве способа распространения своих взглядов? Сработало ли это так, как они планировали? Работает ли такое сегодня?
В чем ценность именно ненасильственных способов сопротивления?
7. Понимали ли участники «Белой розы», что им грозит в результате их действий? Видно ли это в каких-то моментах в фильме?
8. Когда Софи и Ганса выводят из университета, понимают ли другие студенты, что происходит? Как вам кажется: что они чувствуют?
9. Почему фильм снят именно о последних днях Софи Шоль?
10. Главная героиня фильма – Софи, фактически это рассказ о ее последних днях. Как вы думаете, почему фильм продолжается еще какое-то время после смерти героини?
11. В большой части фильма показывается противостояние Софи и следователя Мора. Как он относится к Софи? Меняется ли со временем его отношение к ней?
12. Для чего Мор пытается убедить Софи, что она не права в своих действиях? Зачем Софи делает то же самое по отношению к нему?
13. В какой момент Софи перестает на следствии скрывать, что она с друзьями писала и распространяла листовки? Почему?
14. Почему Софи на допросах говорит о том, что она и ее брат – аполитичны, несмотря на то, что они распространяли листовки?
15. Софи говорит о своем женихе, что он свободен душой, несмотря на то, что давал присягу Гитлеру. Как вы думаете, много ли еще таких людей было показано в фильме?
16. Для чего делается открытый суд над Софи, Гансом и Кристофом? Как вам показалось, какое настроение судьи хотели создать с зале суда? Получилось ли Софи, Гансу и Кристофу его изменить?

Как вы считаете, удалась ли «Белой Розе» та «борьба словом», о которой говорила Софи на суде?

17. Как вы считаете, почему членов «Белой розы» приговорили к смертной казни, тогда как многих других «преступников против режима» считали возможным отправить в концлагерь, но не лишать жизни?

18. Знаете ли вы другие примеры ненасильственного сопротивления нацизму и неонацизму?

Как вы думаете, что осталось за кадром? Сразу ли участники «Белой розы» пришли к таким убеждениям?

19. Фильм показывает, как система уничтожает главных героев – молодых людей, осмелившихся действовать против нацистской системы. Стоит ли смотреть такие фильмы сегодня? Почему?

20. Почему фильм заканчивается кадрами, на которых самолеты союзников разбрасывают листовки «Белой Розы» над немецкими городами?

ВОПРОСЫ К ДИСКУССИИ

ПО ФИЛЬМУ Д.ГАНЗЕЛЯ «ВОЛНА»

1. Что вам известно о реальной истории, послужившей основой для книг и фильмов? (Об эксперименте Рона Джонса в 1967 году, а также о его текстах 1970-х, о книге Тодда Страссера, фильме Алекса Грассхофа «The Wave» 1981 года?).

Мы рекомендуем, упомянув также «Стэнфордский эксперимент» 1971 года Филиппа Зимбардо (о котором снят «Эксперимент» Оливера Хиршбигеля) и обобщающий оба эксперимента вопрос: «Возможно ли повторение Освенцима/фашизма и т.п.?', не увлекаться их сравнительным анализом.

2. Что вы думаете о просмотренном фильме? Что вызвало удивление, понимание?

3. Кто, по вашему мнению, несет ответственность за произошедшее в школе?

4. Каким персонажем фильма вы ощущаете себя?

5. Можете ли вы представить себя на месте учеников, воодушевленных идеей «Волны»? В чем притягательность такой роли?

6. Можете ли вы представить себя на месте несогласной героини, сравниваемой с Софи Шоль из группы «Белая роза»?

7. Какие способы показать, что прививки от фашизма не существует, есть в современной школе? Что мы можем делать, чтобы говорить об этих проблемах со школьниками?

Среди вариантов ответа мы могли бы предложить показ фильма «Волна» и подобную дискуссию, а также разнообразные просветительские мероприятия, такие как во время кампаний «Стоп расизм» (<http://stopracism.yhrm.org>) и «Хрустальная Ночь – Никогда Снова!» (<http://www.9-november.yhrm.org>).

ВОПРОСЫ К ДИСКУССИИ ПО ФИЛЬМУ

Ж.-Л.ГОДАРА «МУЖСКОЕ, ЖЕНСКОЕ»

1. С чем связано противопоставление «мужского» и «женского» в фильме? Что стоит за этим противопоставлением?

2. Выразителем каких ценностных установок является мир «мужского», а каких – «женского»? Что представляют собой каждый из этих миров? Что является главным в каждом из них?

3. Чего хотят представители каждого из этих миров?

4. С каким из этих миров автор связывает активное социальное начало?

Явное противопоставление ценностей двух миров можно обнаружить в эпизоде «Диалог с продуктом потребления», где «Мадемуазель 19 лет» – обобщенный образ, «средняя француженка», и Поль – интервьюер, пытающийся задавать ей вопросы на социальные и политические темы.

5. Насколько явно выражено в фильме понятие социальной активности? Какие герои воплощают его?

6. Какова общественная позиция главного героя Поля? Он выражает только свои собственные взгляды или взгляды определенной части общества? Насколько его позиция является действительно его позицией, не является ли она следствием моды?

Насколько осознанны его поступки? Против чего конкретно он протестует и как именно выражается его протест?

7. Совершает ли он действительно активные действия? Имеет ли его протест четкую направленность и цель?

8. В эпизоде «Диалог с продуктом потребления» интервьюируемая на вопрос «Что такое реакционер?» дает ответ: «Это тот, кто идет против сложившихся порядков, принимает все, что может произойти». Ответ девушки прямо противоположен действительному значению слова. С чем может быть связана такая подмена смысла слова?

9. Каков смысл финала фильма: несчастный случай с Полем, напоминающий самоубийство? Значит ли это, что протест в «обществе потребления» обречен на неудачу, являясь продуктом самого этого общества?

10. Что изменилось в мире вследствие ярких событий 1960-х годов в Европе? Какова роль молодых людей в этих изменениях?

ВОПРОСЫ К ДИСКУССИИ ПО ФИЛЬМУ Л.ШРАЙБЕРА «И ВСЕ ОСВЕТИЛОСЬ»

1. Поделитесь вашими впечатлениями от фильма.
2. Книга Джона Сафрана Фоера называется «Everything is illuminated», переводят это и как «Полная иллюминация», и как «И все осветилось». Что такое в данном случае иллюминация/что именно освещается? Как вы понимаете название книги и фильма?
3. Почему книгу с этой историей пишет Александр Перчов?
4. Как вы думаете, что именно понял Джонатан за время путешествия?
(«А зачем все эти поиски? – Наверное, я хочу узнать, где вырос мой дед. Понять, кем бы я стал, если бы он не уехал в Америку...»).
5. Как меняются герои по ходу разворачивания сюжета и путешествия? Как с содержанием картины перекликается мотив дороги?
6. Как вы понимаете слова сестры Августины «Трачимброд – это я»?
7. Почему дед Алекса совершает самоубийство?
8. Что дает совмещение еврейских, русских, украинских, американских культурных черт и особенностей?
9. Уместны ли аллегории на такие фильмы, как «Властелин колец», и юмор, сопровождающие картину?
(«Юмор – это единственный правдивый способ рассказать печальный рассказ». Д.С.Фоер).

ВОПРОСЫ К ДИСКУССИИ ПО ФИЛЬМУ Р.ЛАГРАВЕНЕЗЕ «ПИСАТЕЛИ СВОБОДЫ»

1. Какое, на ваш взгляд, отношение имеет этот фильм к антифашистской деятельности?

Стоит заметить, что в показанной истории основной проблемой является не столько расизм, сколько милитаризм, агрессия, насилие как приемлемое средство решения проблем.

С точки зрения концепции Human Integrity/гуманитарного антифашизма, современный фашизм состоит из нетерпимости (расизма в расширительном значении – ксенофобии, антисемитизма, гомофобии и т.п.), тоталитарного мышления и милитаризма, и первый элемент зачастую является лишь следствием второго и третьего.

При обсуждении можно проговорить этот тезис, чтобы соотнести проблематику фильма с деятельностью современных гуманитарных антифашистов и просветителей, работающих над противодействием не только расизму и нетерпимости, но и тоталитарным установкам, и культуру силы/милитаризму.

2. Показались ли вам реальными события, представленные в фильме (которые в действительности являются реальными)? Что кажется невероятным? Методы? Результаты?

3. Что можно делать в аналогичных ситуациях? Как разрешать подобные конфликты? Насколько применимы продемонстрированные методы, можем ли мы их применять?

4. Являлась ли работа с учениками методикой или все зависело от личности учительницы и ее отношения к ребятам? (Ключевая фраза: «Вы их не любите»).

5. Возможно ли повторение этого методического эксперимента?

Нужно ли работать в «системе», или стоит следовать своим убеждениям и попробовать экспериментировать?

Кто несет ответственность за эксперимент? Только учитель или также и ученики?

6. Почему Эрин Грюэлл ушла после выпуска «писателей свободы» преподавать в университет? Почему не осталась в школе (в этой или другой), чтобы повторить свой опыт?

7. Что вы думаете о выборе между выполнением своего предназначения и спокойной жизнью, о выборе в духе «как перестать жить и начать беспокоиться», ведь, выбирая первое, Эрин фактически потеряла семью и покой.

АННОТАЦИИ К ФИЛЬМАМ СОПРОТИВЛЕНИЯ

«Софи Шоль: последние дни» («Sophie Scholl – Die letzten Tage»)

Драма, 2005, Германия, 115 мин.

Режиссер: Марк Ротемунд.

В ролях: Юлия Йенч, Фабиан Хинрихс, Геральд Александр Хельд, Йоханна Гастдорф, Андре Хеннике, Флориан Штеттер и др.

2 приза на Берлинском кинофестивале 2005 года, номинация на Оскар в 2006 году.

Фильм основан на реальных событиях – на воспоминаниях и оригинальных протоколах допросов.

«Я достаточно незаметна?» – спрашивает Софи у Ганса, закалывая перед зеркалом волосы и повязывая шарф.

Брат кивает. Оба выглядят обычными студентами.

Они порывисто обнимаются, понимая: возможно, это в последний раз.

Основатели антифашистской группы «Белая роза» – еще совсем молодые Ганс и Софи Шоль, – задумали на 18 февраля акцию, которая, по их замыслу, «взорвет все студенчество». Они распространили в университете листовки, вошедшие в историю под названием «Манифест Мюнхенских студентов». Молодые люди требовали прекращения истребления евреев и завершения войны, требовали гражданских свобод и отстранения Гитлера от власти.

Оба были в этот день задержаны – и вместе с еще одним участником «Белой розы» Кристофом Пробстом казнены через несколько дней.

Этот день воссоздан в фильме до деталей – по воспоминаниям тех, кто остался жив; по протоколам допросов группы «Белая роза».

В 1943 году несколько студентов организовали в Мюнхене подпольное ненасильственное сопротивление режиму нацистов. Они совершали простые действия: писали листовки, прятали евреев – так мог бы поступать каждый, но в то время даже на это требовались мужество и смелость.

«Волна» («Die Welle»)

Драма, 2008, Германия, 102 мин.

Режиссер: Деннис Ганзель.

В ролях: Юрген Фогель, Фредерик Лау, Макс Римельт, Дженнифер Ульрих, Кристиана Пауль, Якоб Маченц, Кристина До Рего, Элиас М'Барек, Максимилиан Воллмер, Макс Мауфф

Приз «Бронзовая премия» в категории «Выдающийся фильм» и приз «Золотая премия» в категории «Лучший актер второго плана» главной кинопремии Германии; номинации различных фестивалей.

Фильм основан на реальных событиях.

Школьный учитель Райнер Венгер, читающий спецкурс по автократии, устав объяснять, что фашизм вполне способен возродиться и в наши дни, решает провести необычный эксперимент, для того чтобы показать своим ученикам, каково это – жить под диктатурой. В рамках одной группы создает модель общества, действующего и думающего в соответствии с заветами Гитлера и Гейббельса. Акция оказывается увлекательной: учащиеся настолько входят в роль, что их уже не остановить.

Ровно на неделю нацистский террор и жесткая дисциплина начинается в стенах школы существовать снова. Невероятно быстро нравоучительная идея выходит из под контроля, приводя к ужасающим последствиям...

Об этом вышедшем из-под контроля эксперименте Рона Джонса (1967 год) со школьниками, построившими на уроках жизнеспособную и саморазвивающуюся модель нацистского общества, Тодд Страссер написал книгу «Волна» (The Wave, 1981).

Кинематографическое исследование притягательности фашизма с предсказуемыми результатами варьирует тему феномена «третьей волны», известного по «Стэнфордскому эксперименту» Филиппа Зимбардо (о котором снят «Эксперимент» Оливера Хиршбигеля). Этот «эксперимент» выяснял, возможно ли повторение Освенцима.

Рон Джонс, а в фильме Райнер Венгер, адаптирует для детей принципы: «Сила в дисциплине», «Сила в общности», «Сила в действии», «Сила в гордости», задевающие глубинные инстинкты и приживаются. Ученики не замечают, как тезисы об авторитаризме, знакомые им в чистой схоластике, всплывают из коллективного бессознательного и воплощаются.

В американском варианте в школе было создано подобие гестапо – группа стукачей, число которых стихийно возросло за счет доносчиков-волонтеров; фильм обошелся без этой линии.

Зато благодаря консультированию с американцами досконально воссоздана сюжетная линия с учителем, униформа, жест приветствия в виде «волны».

Одна из мыслей фильма – что фашизм в людях основывается на комплексе неполноценности. Это справедливо и для Райнера – преподавателя «второстепенных предметов» (физкультуры и политики): став лидером (фюрером) «Волны», он также добивается профессионального педагогического успеха. Справедливо и для ученика, не уверенного в себе, принявшего правила игры за реальное руководство к ежедневному действию и приведшего историю к трагедии. И для девушки, которой «Волна» дает стать яркой, востребованной и более успешной, чем до того.

«Мужское, женское» («Masculin, féminin: 15 faits précis»)

Драма, 1966, Франция, Швеция, 104 мин.

Режиссер: Жан-Люк Годар.

В ролях: Жан-Пьер Лео, Шанталь Гойя, Марлен Жобер, Мишель Дебор и др.
Серебряный медведь Берлинского кинофестиваля 1966 года Жану-Пьеру Лео.
По произведениям Ги де Мопассана.

Поль встречается в кафе Мадлен, между ними завязывается разговор – странный и внешне отвлеченный, как всегда у Годара. Поль пишет стихи, увлекается левыми идеями, он интеллеktуал и герой своего времени, поэтому остается в меньшинстве. Он только что отслужил в армии и воспринимает гражданку немного свысока. Это «женская», то есть уютная конформистская жизнь, где занимаются шопингом, строят карьеру поп-певицы и хотят походить на персонажей рекламы.

Для Поля, а вместе с ним и Годара «мужская» жизнь – это протест, революция, раздражение несогласного одиночки против общественного согласия. В одном из своих самых социально заостренных фильмов Годар диагностирует растерянность, с которой поколение студенческой революции двигалось к своему взрослению. И неслучайно для многих его лучших представителей ответом на проклятые вопросы стала ранняя смерть...

Вокруг встречи Поля и Мадлен режиссер сплетает разнообразную вязь мгновенных наблюдений, репортажно схваченных моментов из жизни Парижа и в целом Франции в канун 1966 года, что представлено им в виде пятнадцати главок-виньеток, которые, согласно подзаголовку, выданы за «15 точных фактов».

Своей предшествующей лентой «Безумный Пьеро» выдающийся киноэкспериментатор Жан-Люк Годар как бы простился с первым периодом творчества, зарифмовав эту картину с прославленным дебютом «На последнем дыхании». А вот его одиннадцатый по счету фильм «Мужское, женское» открывает новый этап – с одной стороны, дальнейшего разрушения и затем уже избавления от классически ясного, стройного, логичного, последовательного сюжета как изложения событий, что сопровождается соответственно и самой деструкцией прежнего киноязыка. А с другой – процесса все большей политизации (скорее, анархизации) художественной

деятельности, превращения ее в средство сиюминутной борьбы против буржуазии. Но в ленте «Мужское-женское» еще сохраняется намек на фабулу, которая вроде бы позаимствована в новеллах Ги де Мопассана, однако изменена до неузнаваемости.

Годар уловил дух того времени, настроения поколения «детей Маркса и Кока-Колы», которые жили в смутно ощущаемом состоянии «перед революцией», с надеждой и тревогой ожидая зреющего бунта, что может бесповоротно смести надоевшую систему власти.

«И все осветилось» («Everything is illuminated»)

Драма/комедия, 2005, США, 106 мин.

Режиссер: Лив Шрайбер.

В ролях: Элайджа Вуд, Евгений Гудзь, Борис Лескин, Ларисса Лоре.

Кто может быть лучшим гидом для еврейского мальчика, чем украинский анти-семит? Тяжело ли выжить вегетарианцу в украинской глубинке? Как соединятся украинская, еврейская, американская, русская культуры?

Фееричная экранизация романа американского писателя Джонатана Сафрана Фоера. В 1999 году он сам посетил Украину, стремясь узнать больше о жизни своего деда. А теперь молодой американский еврей Джонатан (в исполнении Элайджи Вуда), который собирает в пластиковые пакетики все, что касается членов его собственной и многих других еврейских семей, решает восполнить большой пробел коллекции – практически ничего не известно о его дедушке. Поэтому он отправляется в Украину на поиски женщины, которая в годы Второй мировой войны спасла деда от нацистов в местечке Трахимброд. Спутниками парня в этих поисках становятся Алекс (Евгений Гудзь, солист группы «Gogol Bordello», определяющий свою национальную принадлежность так: «русский, украинец и цыган») и его дед-антисемит (Борис Лескин) с собакой, якобы исполняющей для него роль поводыря. Общение в пути и окружающая жизнь становятся причиной серьезных изменений в их собственных судьбах. Тем более, когда оказывается, что «Не кольцо здесь ради вас, вы здесь ради кольца» – это отсылка к экранизации Толкина, обычно вызывающая смех зрительного зала, помнящего путешествие Фродо в исполнении того же Вуда. А еще создатели фильма специально выкупили участок земли и засеяли его подсолнухами! ТАК о Холокосте мы еще не вспоминали!

Знание прошлого дает нам шанс узнать себя самих. Прошлое – изнанка нашей жизни, и оно всегда рядом, как надетая (тем более – наизнанку) футболка.

Фильм уместно показывать и обсуждать как в Неделю просветительских действий «Хрустальная Ночь – Никогда Снова!», так и 27 января, в Международный День памяти жертв Холокоста, объявленный в 2005 г. Генеральной Ассамблеей ООН.

«Писатели свободы» («Freedom Writers»)

Драма, 2007, США, Германия, 122 мин.

Режиссер: Ричард Лагравенезе.

В ролях: Хилари Суонк, Патрик Демпси, Кристин Херрера, Маргарет Кемпбелл и др.

Фильм основан на реальных событиях, описанных в книге Эрин Грюэлл «Дневник свободных писателей».

Идея фильма исходит от журналистки Трейси Дернинг, которая сделала документальный фильм о Эрин Грюэлл для программы Primetime на ABC News (отдел телеканала Эй-Би-Си).

Молодая учительница Эрин Грюэлл из комфортабельного спокойного района приходит в школу Wilson Classical High School (Лонг-Бич). Она вдохновлена предстоящей деятельностью, однако очень быстро понимает, что все ее мечты разбиты. Класс, который ей достался, почти неуправляем, поделен на расовые и клановые группы. Эрин решает не сдаваться и добивается того, чтобы ученики увидели перед собой достойное будущее. Она предлагает ребятам вести дневники и записывать в них свои истории, связанные с насилием в их жизни; рекомендует прочесть «Дневник Анны Франк», рассказав про Холокост и «самую жестокую банду XX века – нацистов»; берет на экскурсию в Музей Толерантности – Центр Симона Визенталя; помогает организовать встречу с Мип Хис, секретаршей Отто Франка, помогавшей семье Франков и Ван Пелсов прятаться в убежище в Амстердаме...

Ученики впервые осознают, что, несмотря на все фенотипические различия и принадлежность к разным бандам, между ними больше общего, чем они полагали.

Многие из них стали первыми в своих семьях, кто закончил школу (а не отправился в тюрьму и/или не был убит) и даже поступил в университет...

29 апреля – 4 мая 1992 года в Лос-Анджелесе произошли крупные беспорядки, известные как Лос-Анджелесский бунт и повлекшие гибель 53 человек и причинение крупного материального ущерба. (29 апреля суд присяжных вынес оправдательный приговор четверым белым полицейским, избившим афроамериканца Родни Кинга за то, что тот оказал упорное сопротивление при аресте за превышение скорости. Тысячи темнокожих американцев вышли на улицы города и устроили демонстрации, некоторые из которых переросли в беспорядки и погромы. Преступления, совершенные в течение шести дней массовых беспорядков, носили расовую подоплеку. Причинами беспорядков также были безработица, насилие полиции в отношении афроамериканцев и др.).

СТУДЕНЧЕСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

ГРУППА «БЕЛАЯ РОЗА»

Единственная крупная группа ненасильственного Сопротивления немецких студентов-интеллектуалов, действовавшая во времена Третьего рейха.

Ее первыми участниками стали студенты мюнхенского университета Софи и Ганс Шоль, Александр Шморель, Вилли Граф, Кристофер Пробст и профессор Крут Хубер.

Участники группы создавали и распространяли листовки о сопротивлении национал-социализму и Гитлеру, а также писали на стенах университета и других зданий призывы к свободе.

«Мы хотим попытаться показать вам, что каждый в состоянии внести свой вклад в разрушение этой системы», – говорилось в одной из листовок. Их на протяжении девяти месяцев – с июня 1942 по февраль 1943 – в своих почтовых ящиках находили тысячи жителей южногерманских городов.

Во время распространения в университете очередной листовки брат и сестра Шоль были арестованы; вскоре их участь разделили и другие.

Всего за причастность к действиям «Белой Розы» были осуждены около пятидесяти человек, входивших в группы Сопротивления в разных городах Германии. Большая часть из них была казнена.

«Свобода!» – написала на обороте своего обвинительного заключения Софи Шоль.

НЕКОТОРЫЕ УЧАСТНИКИ ГРУППЫ

Ганс Шоль родился в 1918 г. В 1931 г. вопреки возражениям родителей вступил в гитлерюгенд и стал «звеньевым». Разочаровавшись в национал-социализме с его бюрократическим управлением извне и партийным руководством, установил связи с членами «dj.1.11» – запрещенным ответвлением молодежного движения.

Весной 1933 г. в Мюнхене начал учиться медицине.

В 1937 г. был задержан за запрещенную деятельность.

С июля по октябрь 1942 г. вместе со своими друзьями А.Шморелем, В.Графом, Г.Фуртвенглером и Ю.Виттенштайном откомандирован для прохождения санитарной службы на Восточный фронт. В своих письмах друзьям Ганс писал о безграничности России, о стараниях выучить русский язык, о том, как «по вечерам мы ходим к русским, вместе пьем водку и поем», о разрушительной силе войны и о проигрышности ее для Германии.

18 февраля 1943 г. во время распространения 6-й листовки арестован и 22 февраля казнен.



София Магдалина Шоль родилась в 1921 г. В 1934 г. вступила гитлерюгенд, была лидером молодежной женской организации, позднее – в «Союзе немецких девушек».

В философской и теологической литературе Софи нашла мир, противоположный национал-социализму; арест же братьев и друзей в ноябре 1937 г. привели к отчислению гитлерюгенда.

После получения аттестата зрелости Софи поехала на семинар воспитателей детского сада, надеясь уклониться от государственной трудовой повинности, отработав авансом. Однако с весны 1941 г. должна была работать в принудительном порядке и пройти вспомогательную военную службу воспитателем яслей в Блумберге. Казарменная жизнь побудила ее к раздумьям о пассивном сопротивлении.

В мае 1942 г. поступила в университет в Мюнхене на факультет биологии и философии. Во время каникул должна был отработать на оборонном металлургическом комбинате в Ульме. В это же время ее отец отбывал тюремное заключение за неосторожное замечание в адрес Гитлера.

18 февраля 1943 г. во время распространения 6-й листовки арестована и 22 февраля казнена.

Кристофер Пробст родился в 1919 г. Вторая жена его отца (исследователя санскрита и восточных религий) была еврейкой, и с начала власти национал-социалистов Кристоф и его сестра Ангелика столкнулись с реальной опасностью.

В 1935 г. познакомился с А.Шморелем и начал изучать русский язык, чтобы читать русскую литературу в подлиннике.

Учителя характеризовали Кристофа как развитого духовно и критичного в суждениях.

Во время учебы в Мюнхене Кристоф и Александр познакомились с Г.Шолем.

В 21 год женился на Герте Дорн, дочери Гаральда Дорна, расстрелянного в 1945 г. за участие в организации «Освободительная акция в Баварии».

С В.Графом познакомился в 1942 г. Они встречались на литературных дискуссионных вечерах в ателье художника Манфреда Эйкемайера.

Рукописный набросок листовки Кристофа, разорванный на клочки, гестапо обнаружит у Г.Шоля при аресте. В центре внимания в ней Кристоф поставил трагические события под Сталинградом. Его арестовали 19 февраля, когда он пришел за увольнительной, чтобы посетить больную жену после рождения их третьего ребенка.

Вилли Граф родился в 1918 г. В 11 лет стал членом школьного католического союза «Новая Германия». После роспуска религиозных молодежных организаций национал-социалистами в 1934 г. вступил в союз «Серый орден», члены которого пытались найти новый подход к литургии и повлиять на реформу католической церкви. Несмотря на все уговоры и угрозы, он не вступил в гитлерюгенд. В 1938

г. был арестован на 2 недели за участие в запрещенных собраниях... После отбытия полугодовой трудовой повинности начал изучать медицину в Боннском университете. В 1940 г. был призван на службу в вермахт в качестве санитаря – в Югославию, Польшу, СССР. В 1942 г. познакомился с А.Шморелем, братом и сестрой Шоль, К.Пробстом, К.Хубером. В июле 1942 г. вместе с Г.Шолем и А.Шморелем был отправлен на Восточный фронт. Помогал с изготовлением и распространением пятой и шестой листовок «Белой розы».

Был схвачен 18 февраля 1943 г. и казнен 12 октября 1943 г.

Александр Шморель родился в 1917 г. в Оренбурге; его мать была русской. Семья покинула Россию в 1921 г.

С приходом Гитлера к власти высказывал неприязнь к режиму. Будучи призванным на службу в вермахт, пытался отказаться от принятия присяги на верность фюреру и просил уволить его из армии.

Занимался музыкой, рисованием, даже скульптурой (слепил голову Бетховена по рисунку художника Леонида Пастернака, друга семьи). Переводил для друзей произведения русских классиков на немецкий язык. Вскоре после начала войны был отправлен санитаром в поход на Францию. На следующий год продолжил учебу в Мюнхене.

Тексты листовок «Белой Розы» печатались на машинке, одолженной Шморелем у знакомых.

Летом 1943 г. вместе с Г.Шолем, В.Графом и Г.Фуртвенглером откомандирован на Восточный фронт; его владение русским помогает друзьям устанавливать контакты с крестьянами, пить и есть с ними.

После ареста брата и сестры Шоль Александру удалось на время скрыться, получив через знакомых паспорт болгарского подданного, сына русских эмигрантов армянского происхождения, Николаева-Гамасасяна. Но после неудачной попытки перейти границу он возвращается в Мюнхен и попадает в гестапо.

Казнен 13 июля 1943 г. вместе с профессором К.Хубером.

Курт Хубер родился в 1893 г. Изучал музыку, психологию, философию. В 1917 г. защитил кандидатскую диссертацию, затем докторскую, в 1920 г. ему было присвоено звание профессора. Собирал старые баварские народные песни. Летом 1942 г. вступил в контакт с «Белой розой»; встречался с ними в доме Шмореля и в ателье Эйкемайера.

После поражения под Сталинградом сделал замечание во время лекции: «Время фраз прошло» и сочинил последнюю листовку «Студенты! Студентки!...», распространенную на территории Мюнхенского университета его единомышленниками.

Хубер был арестован гестапо 27 февраля 1943 г. 19 апреля на втором процессе особого Народного суда против «Белой Розы» был одним из главных обвиняемых, оспаривая обвинения Роланда Фрейслера. Вместе с А.Шморелем приговорен к смертной казни 13 июля 1943 г. До самой смерти работал в камере смертников над книгой о философе и математике Лейбнице.

ФЕВРАЛЬ 1943 ГОДА

18 февраля 1943 г. Ганс и Софи Шоль разложили листовку в университете им. Людвиг Максимилиана. Последовал незамедлительный донос коменданта, арест и уже 22 февраля – процесс «народного суда» под председательством нацистского судьи Роланда Фрейслера. На его вопрос, почему Софи, молодая жизнерадостная женщина, распространяла эти листовки, она ответила: «Кто-то же должен начать!». В тот же день Ганс и Софи Шоль и Кристоф Пробст были казнены в тюрьме Мюнхен-Штадельхайм. Перед эшафотом Ганс громко крикнул: «Да здравствует Свобода!».

Казни А.Шмореля и профессора К.Хубера последовали 13 июля, Вилли Графа – 12 октября, Ганса Ляйпельта – лишь 29 января 1945 г.

ВЫСКАЗЫВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ГРУППЫ

«Возвращаясь к своей рукописи «Белая роза», я хотел бы ответить, почему я назвал эту листовку именно так: название «Белая роза» было выбрано произвольно. Я исходил из предположения, что в убедительной пропаганде должны присутствовать определенные устоявшиеся понятия, которые ничего не означают, хорошо звучат, но за которыми стоит какая-то программа. Возможно, я выбрал это название интуитивно... Это не имеет никакого отношения к «Белой розе» истории Англии».

Ганс Шоль,

показания 20 февраля 1943 г.

«Последний вопрос: во время допроса, который длился два дня, Вы, кроме всего прочего, хотя и коротко, но все же обсуждали различные политические и мировоззренческие вопросы. Неужели вы так и не осознали, что Ваши действия, как и действия Вашего брата и его соратников, – являются преступлениями против наших частей, нашего общества. Особенно на этом этапе войны, когда идут тяжелейшие, ожесточеннейшие бои на Востоке. И заслуживают самого сурового приговора.

Ответ:

– Я отрицательно отвечаю на этот вопрос. Как и прежде, я придерживаюсь мнения, что сделала самое лучшее, что можно было сделать сейчас для моего народа. Поэтому я не сожалею и содеянном и осознаю все возможные последствия».

Софи Шоль,

протокол допроса гестапо от 20 февраля 1943 г.

«Мы полностью отдавали себе отчет в том, что изготовление антигосударственных печатных изданий является деянием, направленным против национал-социалистического правительства, которое в случае расследования привело бы к тяжелейшему наказанию. Все, что я совершил, я делал не неосознанно, наоборот, я даже рассчитывал на то, что в случае следствия мне придется расстаться с жизнью. Я смог перешагнуть через все это, поскольку мои внутренние обязательства действовать против национал-социалистического государства были выше этого».

Александр Шморель,

протокол допроса гестапо от 26 февраля 1943 г.

«...Неужели посланцу ненависти и разрушения должны быть принесены в

жертву все немцы! Тому, кто до смерти мучал евреев, который истребил половину Польши, хотел уничтожить Россию, забрал вашу свободу, мир, семейное счастье, надежду и радость и дал взамен деньги, обесцененные инфляцией. Этого не может, этого не должно быть! Гитлер и его режим должны погибнуть, чтобы Германия жила дальше.

Решайтесь! Сталинград и погибель или... полное надежд будущее. И если вы решились, то действуйте.

Я старался сделать первоначальный текст настолько полным, насколько это возможно.

Больше мне нечего заявить».

Кристоф Пробст о проекте своей листовки,
протокол допроса в гестапо, 21 февраля 1943 г.

«Каждый в отдельности несет всю ответственность. Нам свойственно сначала сомневаться и лишь потом когда-нибудь выбирать правильный путь».

Вилли Граф,

отрывок из дневника, 6 июня 1942 г.

«Ты не думай, что у меня все размышления гладкие и решенные, хотя так иногда кажется. Снова и снова возникают сомнения, и они становятся тем больше, чем больше с ними борешься. Но я пытаюсь получить ясность и распознать путь. Уверенность и колебание сменяют друг друга, а в иные дни мне даже кажется, что нет выхода, и все знания упираются в одну высокую стену. Ты должна всегда помнить о том, что так бывает у всех людей, как бы основательно они не были подготовлены. Это очень неудобно – уступать таким потрясениям, намного приятнее – безмятежное спокойствие... У одних есть мудрость, которая их успокаивает, другие находят слишком напряженными все эти битвы и довольствуются своими маленькими успехами в лично жизни. Порой можно пожелать себе быть в числе этих «довольных» – это было бы проще. Но мы не найдем выход, если будем такими невосприимчивыми. Наша судьба и есть это вечное беспокойство, которое часто является для нас несносным, но мы не можем его изменить. Ты не должна позволить себе почувствовать усталость и самовольное решение сбросить с себя весь груз – это только поверхностное решение».

Вилли Граф,

отрывок из письма сестре Аннелизе, 25 июня 1942 г.

«От имени германской молодежи мы требуем от Адольфа Гитлера, чтобы он вернул нам личную свободу, которая является величайшей ценностью для каждого немца, и которой он обманым путем самым унижительным образом лишил нас».

Курт Хубер,

одна из листовок «Белой розы».

«Слишком быстро забыто, что было тогда целью движения Сопротивления. Борьба за свободу мысли, за свободу слова, свободу образ жизни, за терпимость и соблюдение прав человека».

*Ойген Гриммингер,
1971 г., Торстену Мюллеру*

«Скоро наступит день ужасного, но справедливого суда над теми, кто был так труслив и нерешителен».

Из пятой листовки.

ЛИСТОВКИ ДВИЖЕНИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ В ГЕРМАНИИ*

Студенты! Студентки!

Наш народ потрясен гибелью воинов под Сталинградом. Гениальная стратегия ефрейтора мировых войн бессмысленно и безответственно погнала триста тридцать тысяч немцев на гибель. Спасибо, фюрер!

В немецком народе зреет вопрос: будем ли мы и впредь доверять дилетанту наши армии? Принесем ли мы остаток нашей молодежи в жертву властным инстинктам партийной клики? Никогда!

Час расплаты настал, расплаты нашей немецкой молодежи с омерзительнейшими тиранами, которых когда-либо терпел наш народ. От имени всей немецкой молодежи мы требуем от государства Адольфа Гитлера вернуть нам свободу личности – самое ценное, что есть у немцев и чего нас лишили самым подлым способом.

Мы выросли в государстве, которое беспощадно подавляет любое свободное выражение мысли. Гитлерюгенд, штурмовики, СС пытались облечь нас в униформу, революционизировать, наркотизировать в самые плодотворные годы нашего становления. «Мировоззренческое обучение» – так назывался достойный презрения метод удушения в тумане пустых фраз наклеивающегося самосознания и самооценки. Отбор, который производит фюрер – а более тупого и дьявольского отбора невозможно представить, – превращает будущих партийных бонз в безбожных, бесстыдных и бессовестных эксплуататоров, в палачей, способных лишь на слепое и ограниченное служение фюреру. Именно мы, «работники мысли», смогли бы вставить палки в колеса этой новой прослойке властителей. Студенческие руководители и аспиранты-гауляйтеры грубо одергивают фронтовиков как школьников, гауляйтеры оскорбляют студенток похотливыми шутками. Немецкие студентки мюнхенской высшей школы дали достойный отпор тем, кто замарал их честь, немецкие студенты вступились за своих сокурсниц и устояли. Это – начало борьбы за наше свободное самоопределение, без которого невозможно создание

*Таким образом участники группы «Белая Роза» подписывали свои последние листовки.

духовных ценностей. Мы благодарны отважным товарищам и подругам, которые пошли впереди с яркими примером!

У нас есть только один девиз: борьба с партией! Долой из партийных подразделений, в которых нас и дальше хотят держать с заткнутым ртом! Вон из аудиторий, где господствуют СС, унтер- и оберфюреры, прочие партийные прихвостни! Мы говорим об истинной науке и подлинной свободе духа! Никакие угрозы, вплоть до закрытия наших вузов, не отпугнут нас. Ценится борьба каждого из нас за наше будущее, нашу свободу и честь в государственной системе, сознающей свою моральную ответственность.

Свобода и честь! Десять долгих лет Гитлер и его единомышленники выжимали, выворачивали эти два прекрасных немецких слова до омерзения, как способны только дилетанты, бросающие высшие ценности нации под ноги свиньям. За десять лет разрушения всяческой материальной и духовной свободы, всех моральных понятий немецкого народа они достаточно показали, что значат для них свобода и честь. Кровавая бойня, которую они устроили в Европе и продолжают изо дня в день под лозунгом свободы и чести, открыли глаза даже самым глупым немцам. Имя немцев навсегда останется опозоренным, если немецкая молодежь в конце концов не встанет, не начнет мстить и карать одновременно, не разнесет своих мучителей, пока она не поднимет на ноги новую, одухотворенную Европу.

Студентки! Студенты! На нас смотрит немецкий народ! Он ждет от нас в 1943 году так же, как в 1918 году, когда был разбит Наполеон, разгрома национал-социалистического террора силой духа.

Березина и Сталинград вспыхнули на востоке. Павшие под Сталинградом зовут к нам!

«Обновись, мой народ, огненные знаки дымятся!»

Наш народ готов к походу против порабощения Европы и национал-социализма в новом чистом порыве свободы и чести!



«ПИРАТЫ ЭДЕЛЬВЕЙСА»

Молодежная субкультура, которая появилась в Западной Германии в 1930-х годах в ответ на жесткие правила и муштру официальной нацистской организации «Hitlerjugend». «Пиратами» были парни и девушки 14-18 лет из разных городов, которые носили значок с эдельвейсом на одежде. Только в Кельне в списках гестапо было более 3000 «пиратов».

До войны «пираты» в основном ходили вместе в походы, ездили путешествовать. По мере ужесточения нацистского режима и в годы войны они спасали и укрывали дезертиров, евреев, пленных; писали анти-нацистские лозунги на стенах; распространяли пропагандистские листовки союзников (например, Англии, США) и т.п.

Ряд акций «пиратов» являются неоднозначными: к примеру, нападения на патрули Hitlerjugend'a, грабежи продовольственных складов во время войны и др.

В ноябре 1944 года несколько «пиратов» были публично повешены в Кельне, многие отправились в тюрьмы и концлагеря. Так как большинство были осуждены по уголовным статьям, они не были освобождены в 1945 году.

При этом многие «пираты» были признаны Институтом Яд-Вашем в Израиле «праведниками мира» за спасение евреев от нацистского преследования. В Германии всего несколько лет назад «Пираты Эдельвейса» были политически реабилитированы и признаны «борцами Сопrotивления».

Основная идея «пиратов» – нежелание быть в системе.

КАЛЕНДАРЬ СОПРОТИВЛЕНИЯ РАСИЗМУ И ДИСКРИМИНАЦИИ

Подготовлен в рамках проекта
«Антифашистский Архив ненасильственных действий»
www.a-archive.org

27 января – День памяти жертв Холокоста. В этот день в 1945 году освободили узников концентрационного лагеря в Освенциме (Польша). Объявлен ООН в 2005 году.

21 марта – День гостеприимства (Скифский Новый Год). Узнать подробнее о правозащитно-антифашистском проекте «Скифский Национальный Конгресс» можно на www.scythia.info

21 марта – Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации.

В этот день в 1960 году полиция открыла огонь и убила 69 человек в ходе проводившейся в Шарпевиле, Южная Африка, мирной демонстрации протеста против законов режима апартеида об обязательной паспортизации африканцев в ЮАР. Объявлен ООН в 1966 году.

Международная Акция «Стоп расизм!» www.stopracism.yhrm.org

Кампания Европейской сети ЮНАЙТЕД

«Общеввропейская неделя против расизма»

www.unitedagainstracism.org

8 апреля – Международный День Цыган. Для сохранения самобытности и культуры этого кочевого народа в 1971 году в Лондоне был создан Международный союз цыган и принято решение об объявлении этого праздника.

9 апреля – Международный день молодежных действий за Права Человека.

11 апреля – День освобождения узников фашистских концлагерей. В этот день в 1945 году узники Бухенвальда подняли восстание, в результате которого лагерь был освобожден. Объявлен ООН и ОБСЕ в 1995 году.

24 апреля – Международный день солидарности молодежи в борьбе против колониализма, за мирное существование. Отмечается ежегодно с 1957 года по решению Всемирной федерации демократической молодежи.

8 мая – Международный День солидарности антифашистов. По инициативе ряда антифашистских организаций по всей Европе в этот день проходят акции поддержки российских антифашистов, которые сталкиваются с угрозами, преследованиями и убийствами со стороны неонацистских группировок.

9 мая – День победы над войной, фашизмом и насилием. Годовщина парада победы в Москве 9 мая 1945 года.

15 мая – Международный День отказника от военной службы. В этот день в Германии в 1944 году были расстреляны призывники, отказавшиеся от службы в фашистской армии. Был учрежден на первой международной встрече отказников от военной службы в Копенгагене в 1981 году.

17 мая – Международный день борьбы против гомофобии. 17 мая 1990 года Генеральная ассамблея ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения) исключила гомосексуальность из списка психических заболеваний. Учрежден в 2006 году участниками Европейского Молодежного Форума в Прато (Италия).

32 мая – День Всех Героев. Объявлен бароном Мюнхаузенем, который, как известно, начинал каждый свой день с подвига. Подробности – www.may32.wordpress.com

20 июня – Международный день беженцев. Объявлен ООН в 2001 году в честь пятидесятой годовщины Конвенции о статусе беженцев.

Кампания Европейской сети ЮНАЙТЕД «Международный день беженца»
www.unitedagainstracism.org

22 июня – День Памяти, Скорби и Сопротивления. В этот день в 1941 году нацистская Германия оккупировала территорию Советского Союза.

25 июня – День Сопротивления Большому Брату. В этот день в 1903 году родился Джордж Оруэлл, автор великой и страшной книги «1984» о тоталитарном государстве.

27 июня – День гордости геев и лесбиянок. В 1969 году посетители бара «Стоунуолл Инн» оказали сопротивление проводившим проверку полицейским. День считается точкой отсчета современного движения за права ЛГБТ.

29 июня – День Строителя Цитадели. В 1900 году Родился Антуан де Сент-Экзюпери, французский писатель, автор знаменитых книг «Маленький принц», «Планета людей», «Цитадель» и др.

4 августа – День пацифизма. В этот день в 1909 году Лев Толстой выступил с докладом на Конгрессе Мира в Стокгольме, где изложил основные идеи пацифизма и поддержал отказников от обязательной военной службы.

28 августа – День Мечты. В этот день в 1963 году Мартин Лютер Кинг про-изнес перед участниками 250-тысячного «Марша на Вашингтон» речь, которая начи-налась словами «У меня есть мечта». Через год Конгресс США принял закон, запрещающий сегрегацию.

1 сентября – День борьбы за мир. В этот день в 1939 году началась Вторая мировая война – самая кровопролитная в истории человечества.

Второе воскресенье сентября – Международный день памяти жертв фашизма. Цель этого Дня – противопоставить идеологии возрождающегося фашизма идеологию межнационального единства и дружбы народов. Утвержден ООН в 1949 году.

19 сентября – Международный День Мира. В течение этого дня всем государствам и народам предлагается прекращать военные действия. Объявлен ООН в 1982 году.

29 сентября – годовщина трагедии в Бабьем Яре (Украина). 29 сентября 1941 года Бабий Яр на окраине Киева стал местом первых массовых расстрелов украинских евреев немецкими нацистами; было уничтожено более 30 тысяч евреев.

30 октября – Международный День памяти жертв политических репрессий. Этот день в 1974 году узники Мордовских и Пермских лагерей, а также Владимирской тюрьмы объявили Днем политзаключенного в СССР. Объявление Дня сопровождалось голодовкой.

9 ноября – Международный день против фашизма и антисемитизма. В ночь с 9 на 10 ноября 1938 года начался массовый еврейский погром в Германии и Австрии, получивший название «Хрустальной Ночи», или «Ночи разбитых витрин».

Кампания Европейской сети ЮНАЙТЕД «Международный день против фашизма и антисемитизма» www.unitedagainstracism.org

16 ноября – Международный день толерантности. Объявлен ЮНЕСКО в 1995 году по случаю 50-летнего юбилея этой организации.

9-16 ноября – Неделя просветительских действий

«Хрустальная ночь – НИКОГДА СНОВА!»

www.9-november.yhrm.org

17 ноября – Международный день студентов. В этот день в 1939 году студенческая демонстрация в оккупированной немцами Праге была жестоко подавлена нацистами. День учрежден в 1941 году в Лондоне на международной встрече студентов-антифашистов в память о героях Сопротивления в Чехословакии.

10 декабря – День Прав Человека. В этот день в 1948 году Ассамблеей ООН была принята «Всеобщая декларация прав человека», в Стокгольме ежегодно проходит церемония вручения Нобелевской премии, а в Москве – начинается правозащитный кинофестиваль «Сталкер».

18 декабря – Международный день мигрантов и беженцев. Объявлен ООН в 2000 году в честь 10-й годовщины Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. По оценкам ООН, сейчас более 150 миллионов человек во всем мире относятся к этой категории.

БОРЬБА С НЕТЕРПИМОСТЬЮ/ДИСКРИМИНАЦИЕЙ

Борьба с нетерпимостью/дискриминацией – идеология и практика гражданского противостояния нетерпимости (интолерантности) во всем многообразии ее проявлений: от расизма, радикального национализма и шовинизма в целом до таких частных случаев, как антисемитизм/юдофобия, сексизм, исламофобия, кавказофобия, ромафобия и гомофобия.

В последние годы борьбу с нетерпимостью часто принято называть «воспитанием толерантности» или «формированием установок толерантного сознания». Здесь стоит уточнить, что существуют различные подходы к определению понятия толерантности, в том числе:

- 1) с позиций вежливости («я тебя ненавижу, но я тебе об этом никогда не скажу»);
- 2) с позиций межкультурного диалога («мне не нравится то, что ты делаешь, но мне это безумно интересно»);
- 3) с позиций религиозной этики («мне не нравится то, что ты делаешь, но я люблю тебя, так как это угодно Богу»);
- 4) с позиций теории Прав Человека («мне не нравится то, что ты делаешь, но я готов принять, что ты имеешь на это право»).

По нашему мнению, терпимость (или толерантность) – это согласие на то, чтобы кто-то вел себя не так, как вы считаете приемлемым. Речь идет о том, что человек/группа людей мне не нравится, и я могу изменить его поведение (например, применив силу), но я признаю его право быть таким, какой он есть, даже если мне это не нравится. (Здесь, конечно, речь идет о том, что его поведение является для меня шокирующим, но при этом не нарушает прав, не унижает человеческого достоинства окружающих). Причем возможность повлиять на поведение человека в данном случае является определяющей: в случае, когда мы не в силах изменить поведение человека (он сильнее, влиятельнее нас и т.п.), наше бездействие в отношении него нельзя признать проявлением толерантности, а лишь – трусости; если же мы проявляем терпимость к тем, кто не сильнее нас (а чаще всего – намного слабее), но при этом от нас отличается – это и есть элемент толерантности.

Если выше мы акцентировали внимание на поведенческих характеристиках, то говоря о дискриминации, мы подразумеваем ограничения, накладываемые на человека как на личность, а не на социальный вид его действий. Например, следствием нетерпимости к мигрантам в обществе становится систематическое унижение их человеческого достоинства (или дискриминация) представителей этой социальной группы со стороны сотрудников правоохранительных органов. Дискриминация основывается на признаках, которые человек не может произвольно менять по своему желанию (цвет кожи, запись в паспорте, вероисповедание, сексуальная ориентация).

При этом, когда мы говорим о запрете на дискриминацию, важно понимать, что в ряде случаев она может быть обоснованной: к людям можно относиться по

каким-то признакам как к равным, а по некоторым признакам – как к разным. Так, если речь идет о поступлении на тяжелую физическую работу, то к мужчине и женщине не стоит относиться как к равным – у женщины другой организм, но если речь идет о праве на жизнь (и охране здоровья), то мужчина и женщина равны в своих правах.

Существует множество теоретических моделей и концепций, объясняющих причины и механизмы возникновения ксенофобии и нетерпимости с позиций социологии, психологии, педагогики и других областей знания. Не вдаваясь здесь в детали этих теорий и не ставя перед собой задачу их сопоставления, отметим лишь, что на наш взгляд, разделение человеком других на «своих» и «чужих» – неотъемлемое свойство человеческой натуры, и более того, необходимое условие его социального существования.

По этой причине представляются малополезными (и даже – вредными) действия, направленные на то, чтобы устранить эту черту человеческой природы (воспитать «любовь и уважение» ко всем, несмотря ни на какие, подчас неприятные для нас, отличия). Вместо этого просветительскую работу в области противодействия нетерпимости, на наш взгляд, эффективнее строить на идее Равенства (в смысле равенства всех людей перед законом) и универсальности Прав Человека.

*Константин Баранов, Анастасия Никитина,
Молодежная сеть против расизма и нетерпимости
(по материалам лекции
А.Юрова «Молодежь Европы между фашизмом и безразличием»)*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ СТУДЕНТА

«А ты записался в студенты?!»

17 ноября – международный День Студента, самый знаковый в истории студенчества день в календаре. И это не просто лишний повод потусоваться – этот день связан с историей Сопротивления и студенческой солидарности, с борьбой студентов за свободу от авторитарных режимов, бездумного потребления и социальной апатии, за знания вместо пропаганды, за автономию университетов вместо догматизма и казармщины.

В ноябре 1939 года студенты в Чехословакии вышли на многотысячную демонстрацию против нацистской оккупации. Тогда были арестованы и отправлены в концлагеря более 1200 студентов и преподавателей, девятерых студентов и активистов студенческого движения казнили без суда, после чего по приказу Гитлера все чешские высшие учебные заведения были закрыты до конца войны. В 1941 году на Всемирном конгрессе студентов 17 ноября был признан Международным днем студента.

В ноября 1973 года в Афинском политехническом институте вспыхнула студенческая забастовка против режима черных полковников в Греции. Со студенческих протестов в Праге в ноябре 1989 года начиналась бархатная революция в Восточной Европе. (На www.youtube.com можно найти видео о различных событиях 17 ноября).

В течение недели в преддверии 17 ноября участники Международной Сети по Правам Студентов вспоминают об истории Дня Студента и придумывают, что можно делать в этот день и месяц вместе. Ведь все реже на улицах города встречаются представители вида *homo studentis* (отличаются страстью к постоянному обучению, стремлением к свободе и защите достоинства личности, ведут философские беседы и готовы менять мир). Их популяция уменьшается не по дням, а по часам. Все чаще встречаются представители вида *studentis vulgaris* (приходят в университет только за дипломом и предпочитают пережить это время, а не прожить его по-настоящему).

Поэтому участники Сети и приглашают всех весело и задорно отпраздновать Международный день студента: отправиться на поиски последних представителей *homo studentis* (если будет необходимо, внесем в Красную книгу:)), вспомнить о событиях из истории студенчества, просто повеселиться.

17 ноября отмечается несколькими способами:

1) размышлениями и дискуссиями о том, что такое обучение сегодня, об университете как центре гражданской активности, об академических свободах;

2) просветительскими акциями и кампаниями, напоминающими об истории этого дня, о роли студенческого движения (интервью лидеров и участников студенческого движения прошлого и настоящего пополняют копилку историй об участии студентов в важнейших событиях в жизни общества (<http://students.yhrm.org/publishing>);

3) акциями солидарности и распространением информации о студенческом движении сегодня (например, поддерживая студенческие выступления в Тибете (при поддержке Международной группы «Права человека в Тибете») и т.д.).

Вы можете сами предложить любые другие действия, проникнутые духом студенчества: свободой и гражданской активностью, творчеством и обучением, солидарностью и взаимоподдержкой – основными ценностями, отраженными в Декларации Международной Сети по правам студентов.

КАМПАНИЯ «ХРУСТАЛЬНАЯ НОЧЬ – НИКОГДА СНОВА!»

Неделя с 9-го по 16-ое ноября уже несколько лет подряд (с 2004 года) по всему миру насыщена событиями, связанными с личным и общественным сопротивлением расизму, ксенофобии и нетерпимости.

Отдельные люди или целые дружеские союзы, участники неправительственных объединений, социальных движений и местных сообществ, учителя, художники, исследователи и журналисты проводят в эти дни акции и пикеты, кинопоказы и выставки, флешмобы и перформансы, семинары и конференции. Несмотря на разность профессий, убеждений, верований и образа жизни, граждане десятков стран тратят время и силы, чтобы сохранять человечность, мир и любовь, оберегая их от идеологий ненависти, вражды и террора.

Они знают, что фашизм и тоталитаризм не были единственным возможным вариантом для европейских народов ни в первой половине XX века, ни сегодня. Альтернативы были и есть всегда, но нам следует помнить о них и делать их заметными и значимыми как в прошлом, так в настоящем и будущем.

ПОЧЕМУ «ХРУСТАЛЬНАЯ НОЧЬ»?

Наше пространство памяти и солидарности символически связано с трагическими событиями так называемой «Хрустальной ночи» 9 ноября 1938 года – с ночью, в которую нацистские дружины и опьяненная безнаказанностью толпа устроили первую резню в несколько немецких городах. Еще не была собрана тоталитарная машина уничтожения каждого, чье расовое или этническое происхождение, чьи политические взгляды, вероисповедание или строение тела отличались от навязанных рейхом «антропологических стандартов», еще не началась Вторая Мировая война, но после ночных погромов многие из мечтавших прожить долгую, счастливую и достойную жизнь вдруг очнулись, обнаружив себя в капкане темных времен, при режиме, обрекавшем их на унижительные роли жертв и палачей, безликой массовки и малодушных соучастников, гибнущих солдат и изможденных беженцев.

Сегодня термин подвергается критике, потому что за красотой его звучания легко спрятать ужас произошедшего; последние годы чаще используют синоним «Ноябрьские погромы».

ЧТО МЫ ПРЕДЛАГАЕМ

Ежегодная просветительская кампания «Хрустальная ночь – никогда снова» стремится объединить всех, кому дороги идеалы открытого общества без насилия и дискриминации. Кампания никому не навязывает ни лозунгов, ни тактик, ни стратегий. Ее отправной пункт – переживание персональной ответственности за отражение, лишение власти и высмеивание атак очередных фанатиков, экстремистов и мракобесов.

Чтобы ужас Хрустальной ночи и всего, что за ней последовало, не повторился, мы должны наглядно и убедительно показать реальный масштаб альтернативного действия. Для этого мало чтить Праведников Мира и героев Движения Спро-

тивления, недостаточно поминать партизанское братство и защитников сограждан от нацистских армий. Память о геноциде, репрессиях, депортациях, голоде и войне умирает, если заточить ее в стены государственных музеев и официальных ритуалов. Мы не должны перекладывать ответственность за противодействие ненависти и идеологии исключительно на плечи правоохранительных органов и активистских групп, продвигающих ценности антифашизма, гуманизма и миротворчества. Поиск, изучение, создание и развитие социальных, культурных, политических и метафизических альтернатив неофашизму – это наше с вами дело. И время приступить к нему пришло!

Сегодня нам необходимо сделать зримыми и влиятельными практики актуального сопротивления вражде и дискриминации, необходимо максимально расширить круг людей, которые готовы хотя бы часть своего свободного времени, сердца и разума тратить на моральную поддержку неправительственных организаций, социальных движений и инициативных групп, не позволяющих кому-либо безнаказанно избивать, унижать, грабить и вытеснять из пространства общего существования наших ближних.

Если мы не будем продвигать альтернативы фашизму (ксенофобии, милитаризации, тоталитарному мышлению) буквально на каждом шагу, то именно фашизм останется единственным возможным сценарием нашего будущего.

Наша задача – максимально насытить социальное пространство знаками солидарности гуманитарным идеям и ценностям, которые лежат в основе антифашистской гуманитарной Альтернативы. Когда в блогосфере и масс-медиа, на стенах учебных заведений и арт-галерей, в кинозалах и у подъездов домов, на одежде и на плоскостях обиходных предметов эта альтернатива обретет зримые очертания, то ксенофобия в ее уличном, социально-экономическом и политическом измерениях окажется не только вне закона, но и под непрерывным давлением общественного мнения. Важен каждый шаг, каждый публичный жест, слово, образ! Постер против милитаризации государства, листовка в защиту прав несправедливо исключенных, академическая лекция о последствиях шовинизма и этнонационализма, запись в блоге о положении беженцев и мигрантов, стикер в офисе или слоган мелом на школьной доске, музыкальный клип против расизма в соцсетях или твердая позиция в бытовых разговорах... – из всего этого складывается мир, пригодный для жизни.

КАК МЫ МОЖЕМ ДЕЛАТЬ ЧТО-ТО ВМЕСТЕ?

Организаторы кампании «Хрустальная ночь – никогда снова» обязуются собирать информацию обо всех – одиночных и коллективных, просветительских и акционистских – ненасильственных публичных действиях, совершенных Вами на территории Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии или на бескрайних просторах сети интернет.

Присылайте сведения о таких событиях на адрес: **9-november@yhrm.org**

Каждый, кто пожелает, в индивидуальном качестве или как участник какого-либо сообщества, может войти в число организаторов кампании, запросить под-

держку (информационную, экспертную, консультативную и самую неожиданную) либо предложить ее другим участникам. Для этого необходимо написать письмо на адрес **9-november@yhrm.org**

А также вы можете получить или сообщить/разместить дополнительную информацию о кампании в различных социальных сетях и блогах.

Анастасия Никитина, Александр Друк, Ирина Аксенова,
Лена Дудукина, Артем Марченков
9-november@yhrm.org

**В число организаторов Кампании
«Хрустальная ночь – никогда снова» уже вошли:**

Международная молодежная сеть против расизма и нетерпимости (YNRI)
www.ynri.yhrm.org

Международная молодежная сеть правозащитного образования
и гражданского просвещения (HRECE)
www.hrece.yhrm.org

Европейская сеть UNITED for intercultural action
www.unitedagainstracism.org

Международная сеть «Молодая Европа»
www.youngueurope.org

международное Молодежное Правозащитное Движение (МПД)
www.yhrm.org

при участии гуманитарного проекта «Эпиграф»
и Скифского Национального Конгресса.

ФИЛЬМЫ ПО ТЕМАТИКЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ

- «Рим – открытый город», Роберто Росселини, Италия, 1945
- «Касабланка», Майкл Куртис, США, 1942
- «12 разгневанных мужчин», Сидни Люмет, США, 1957
- «Жестяной барабан», Фолькер Шлендорфф, Германия, 1979
- «Список Шиндлера», Стивен Спилберг, США, 1993
- «Жизнь прекрасна», Роберто Бенини, Италия, 1997
- «Поезд жизни», Раду Михайлеану, Франция-Румыния и др., 1998
- «Американская история Х», Тони Кэй, США, 1998
- «Человек, который плакал», Салли Поттер, Великобритания-Франция, 2000
- «Фанатик», Генри Бин, США, 2001
- «Серая зона», Тим Блейк Нельсон, США, 2001
- «Пианист», Роман Полански, Великобритания-Франция и др., 2002
- «Академия смерти», Дэннис Ганзель, Германия, 2004
- «Мандерлей», Ларс фон Триер, Франция-Дания и др., 2005
- «И все осветилось», Лев Шрайбер, США, 2005
- «Черная книга», Пол Верховен, Нидерланды, 2006
- «Гадкие лебеди», Константин Лопушанский, Россия-Франция, 2006
- «Волна», Дэннис Ганзель, Германия, 2008
- «Сопrotивление/Defiance», Эд Цвик, США, 2008

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

www.ynri.yhrm.org – сайт Молодежной сети против расизма и нетерпимости.

www.students.yhrm.org – сайт Международной сети по Правам Студентов.

www.unitedagainstracism.org – сайт европейской Сети «UNITED for intercultural action». Возможность заказать по почте материалы для проведения ежегодных просветительских акций против фашизма, антисемитизма, расизма, ксенофобии (на англ. языке).

www.a-archive.org – ресурсный центр «Антифашистский Архив ненасильственных действий». Информация о ненасильственном противодействии неонацизму, тоталитарного мышления, материалы по этим темам.

www.stopracism.yhrm.org – Международная акция «Стоп расизм!» (14-21 марта ежегодно).

www.9-november.yhrm.org – Неделя просветительских действий против неонацизма и антисемитизма «Хрустальная ночь – Никогда Снова!» (9-16 ноября ежегодно).

www.d-a-s.h.org – международная сетевая платформа по обмену опытом антирасистских действий для молодых активистов (на англ. языке).

www.weisse-rose-stiftung.de – сайт фонда «Белая Роза». Информационные материалы о группе «Белая Роза», проекты фонда по противодействию неонацизму (на нем. языке).

www.annefrank.org – сайт Дома Анны Франк. Информационные материалы об Анне Франк, образовательные и просветительские программы по противодействию дискриминации (на англ., нем., фр. и др. языках).

www.freedomwriters.com – сайт фильма «Писатели Свободы».

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

«Белая роза». Студенческое сопротивление гитлеровскому режиму. Мюнхен, 1942 – 43 гг.» – Пер. Храмова И.В. – Оренбург, Печатный дом «ДИМУР», 1999 – 88 с.

Хамм-Брюхер Хильдегард. Прорвите оболочку равнодушия. «Белая роза» и наше время. – Пер. Храмова И.В. – Оренбург, Печатный дом «ДИМУР», 1999 – 42 с.

<http://www.polit.ru/article/2008/12/05/diewelle/>

<http://www.kinopoisk.ru>

<http://www.ilovecinema.ru>

<http://ru.wikipedia.org>

и др.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ КАК НОВАЯ ТАКТИКА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Методика проведения дискуссии была представлена в предыдущих двух выпусках серии «Гражданское просвещение средствами кино».

В этом выпуске мы предлагаем вам описание Дискуссионного клуба как Новой тактики развития правозащитной культуры и институтов.

Проект «Новые тактики защиты прав человека и гражданских действий» призван продвигать идеи Всемирного проекта «Новые Тактики» в русскоязычном пространстве. Он развивается с 2005 года по инициативе международного Молодежного Правозащитного Движения (МПД) и ряда партнерских организаций.

Роль Команды «Новых Тактик» в русскоязычном пространстве – быть своего рода медиатором и:

- познакомить русскоязычных читателей, активистов и правозащитников с одной из возможных и достаточно стройных СИСТЕМ различных методов, тактик и стратегий защиты Прав Человека. При достаточно большом количестве литературы на русском языке о Правах Человека в целом и о правовых или международных механизмах их защиты, пособий для активистов гражданских организаций о современных методах правозащитной работы практически нет;

- предоставить активистам всех континентов земного шара возможность познакомиться с тактиками и методами защиты прав человека и решения общественных проблем, используемыми в русскоязычном пространстве (в России, странах СНГ и Балтии и т.д.).

Подробнее о проекте «Новые тактики защиты прав человека и гражданских действий в русскоязычном пространстве» можно узнать на сайте: www.newtactics.hrworld.ru

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ КИНОКЛУБА

Тематические дискуссии с участием молодежи

Участник Международной Сети – Молодежное Правозащитное Движение (МПД) в городе Владимире – Молодежная Правозащитная Группа «Система координат» – возникла благодаря встрече его будущих активистов в Киноклубе «Политехник». С 1988 года Киноклуб объединяет любителей элитарного кино: преподавателей, аспирантов и студентов вузов, художников, писателей, представителей свободных профессий – людей разных возрастов и социальных ролей. В 2004 года Киноклуб «Политехник» и МПГ «Система координат» создали совместный Дискуссионный клуб – пространство обсуждения социально значимых для региона и российского общества в целом вопросов и тем. Разговор о поднимаемых в кино проблемах стал поводом для сближения самой активной части молодых (и не только) зрителей. Дискуссия проводится после демонстрации фильма, поскольку, как показала наша практика, именно это является лучшим приглашением людей к разговору. Вкупе с иными разнообразными методами она призвана мотивировать молодых людей к участию в решении социальных проблем региона. Кинодискуссия представляет собой тактику «Развитие правозащитной культуры и институтов»/Building human rights cultures and institutions. Данная тактика включает в себя формирование круга сторонников/Building constituencies, сотрудничество/Collaboration, развитие навыков (повышение профессионализма)/Building capacity, просвещение/Building awareness.

Кинодискуссия проводится со зрителями показанного фильма.

При этом, как правило:

– фильм посвящен определенной теме (миротворчество, ненасилие, культура мира, толерантность, антифашизм, противодействие тоталитаризму, Права Человека, гендерное равенство, смертная казнь, свобода слова и др.) и, таким образом, дискуссия также оказывается тематической,

– картина может быть игровой, документальной и даже анимационной; современной или снятой давным; зарубежной или отечественной; в данном случае играет важную роль тематика фильма и его кинематографическое качество (скорее авторское кино, чем популярный блокбастер).

Тематический кинофестиваль, творческая встреча, ретроспектива режиссера, в своих работах обнажающего проблемы современного мира, а также Дискуссионный клуб позволяет выйти на молодежную аудиторию и спровоцировать у нее мыслительные и творческие импульсы, направленные на позитивное изменение действительности. Таким образом, перед нами основные цели дискутирования:

- 1) просвещение;
- 2) формирование круга сторонников, изменение общественного мнения в отношении обсуждаемого вопроса;
- 3) как следствие – привлечение новых людей к деятельности вашей или дружественной вам некоммерческой организации/инициативы.

Само собой, основная цель такого рода действий – утопична, однако не настолько, чтобы прекратить верить в невозможное. По сути, это сверхцель любой тактики защиты прав человека и гражданских действий. А именно: решение общественно значимой проблемы. Поскольку для работы по вышеперечисленным темам и вопросам требуется системный подход, и зачастую ничего нельзя сделать без достаточного количества сторонников, то Дискуссионный кино- или видеоклуб – это ваш помощник в первом шаге на пути к решению проблемы в регионе, стране и мире.

Вторая цель непосредственно описываемой тактики – вовлечение людей в деятельность НКО – никогда не должна быть заявлена открыто: это вызовет (вполне нормальное) сопротивление «рекрутингу». Но обязательно должен быть озвучен вопрос, что следует делать в той или иной обсуждаемой ситуации. *Как выразить свою позицию по поводу военных действий (в Чечне/других странах)? Можно ли сопротивляться желанию подчиниться воле другого человека или государству? Какие можно предпринимать действия по противодействию расизму, антисемитизму, ксенофобии и дискриминации? Что делать молодым активным людям для утверждения в нашей стране идей Прав Человека и формирования правового государства? Каким образом можно способствовать установлению гендерного равенства? Можно ли убедить людей задуматься о необходимости полной отмены в России смертной казни? На что мы готовы пойти ради защиты свободы слова?*

Публичное обсуждение подобных вопросов призвано:

- показывать разные грани проблемы, высветить цену вопроса (экспертное мнение на проблему националистичности молодежных группировок и политических партий в нашей стране может отличаться от взгляда на нее журналиста или чиновника);

- оставлять человека в состоянии выбора (мнения, действий);

- формировать сообщество, говорящее на одном языке, умеющее открыто обмениваться эмоциями, мыслями, опытом (собственно, формировать этот язык);

- формировать ценности (ненасилия, Прав Человека, достоинства личности и т.т.),

- призвать активно эти ценности популяризировать.

Краткое описание модели

Дискуссионный кино- или видеоклуб может быть создан при некоммерческой организации (в нашем случае это объединение усилий двух НКО) как одна из форм деятельности – или существовать совершенно автономно. Стоит, однако, иметь в виду, что применение только этой тактики вряд ли как-то изменит ситуацию, проблему, по поводу которой вы затеиваете сыр-бор. Здесь важна система регулярных действий. А кроме того (и это, пожалуй, один из самых принципиальных моментов), эффективное применение любой тактики возможно не в случае идеального владения механизмом, а лишь в случае наличия у вас определенных ценностных

установок и желания добиться успеха. Следование ценностям (Прав Человека, толерантности, уважения достоинства личности) важнее умения удерживать внимание аудитории или наличия кинообразования.

Как правило, желание прийти к вам посмотреть кино и обсуждать увиденное зависит от цены билета (желательно сделать ее максимально низкой) и потенциальной возможности «встретить своих», пообщаться со сверстниками, лидерами мнений, VIP-ами. При этом необязательно звать каких-то «дорогостоящих» VIP-персон. Важно уметь представить человека, сотрудника вашей или партнерской организации (может быть, из другого города), вашего знакомого как ценного эксперта.

Удачное совмещение хорошего фильма на нужную тему, интересного вашей целевой группе, а также написание сценария и следования ему – вопрос наличия в вашей команде минимум одного эксперта в области кино и разделяющего ваши ценности. Однако всегда можно найти эксперта, с которым можно советоваться в выборе фильма, а также использовать такие ресурсы, как сайты кинофестивалей и кино клубов:

www.stalkerfest.org – сайт Фестиваля фильмов о правах человека «Сталкер» (проводится в Москве),

www.docudays.org.ua – сайт Международного фестиваля документального кино о правах человека «DocuDays» (проводится в Киеве),

www.oneworld.cz – сайт Международного фестиваля документального кино о правах человека «Один мир» (проводится в Праге),

www.watchdocs.pl – сайт Международного фестиваля фильмов «Watch Docs» (проводится в Варшаве),

www.cinema.wec.ru – сайт Киноклуба «Политехник» во Владимире,

www.illusion-center.ru – сайт Культурного центра/Кинозала «Иллюзион» в Воронеже.

Мы также будем рады вашим письмам по адресу: **education-films@ynnet.org**

Важно, чтобы ваши кинопоказы с дискуссиями были регулярны, и информация о них поступала через доступных целевой аудитории каналы. Достаточным и разумным мы считаем проведение Дискуссионного клуба 2 раза в месяц – раз в две недели.

Советы практиков

Российское общество разобщено, в провинциальных городах отсутствует традиция дискуссии, публичного обсуждения «сора в избе». Делиться эмоциями, ощущениями, опытом не принято. Поэтому первые встречи могут поставить вашу команду перед размышлением об успехе предприятия. Не разочаровывайтесь раньше времени. Исходя из первого опыта, подумайте: верно ли распределены роли вашей команде? Не молчат ли те, кто мог бы многое сказать? Не доминирует ли кто из зрителей или членов команды, мешая раскрываться другим? Возможно, ведущий не чувствует себя уверенно? Не стоит ли приглашать побольше людей,

умеющих вести групповой разговор (например, педагогов), чтобы обращаться к их помощи? Со временем возникнет «ядро», регулярно активно включающееся в обсуждение.

Содержательная часть кинодискуссии состоит из следующих компонентов:

– **Тема дискуссии**, сформулированная интересно и интригующе – для афиш и других визуальных материалов. Не стоит использовать научные термины и узко-специализированные слова. Тема может звучать так: «Права студентов и реформа образования: кто кого?».

– **Программа дискуссии** включает в себя краткое описание составных частей дискуссии: объявления темы предстоящего разговора, непосредственно просмотра фильма, выступления эксперта(-ов), обсуждения (нередко к экспертному мнению прибегают в течение всего разговора).

– **Сценарий дискуссии**. Несмотря на то, что дискуссия может пойти по сотне сценариев, процесс обсуждения должен быть тщательно продуман. Кроме того, фиксируйте произошедший разговор хотя бы постфактум: ваш сценарий может пригодиться коллегам.

– **Целевая аудитория (участники)**. Это может быть как очень узкая группа (студенты-журналисты, журналисты, гражданские активисты – их может касаться тема «Новые формы PR-технологий»); либо – более широкая и размытая: молодежь, интересующаяся проблемой националистических настроений в обществе.

Для приглашения людей можно использовать следующие каналы распространения информации:

– Расклейка афиш с объявлением о дискуссии. Для экономии времени и сил афиши можно разместить выборочно, в отдельных местах города: в центре города, в районах, близких к вузам; в самих вузах, вузовских общежитиях, в библиотеках, книжных магазинах, концертных залах и других культурных местах.

– Распространение флаеров среди представителей целевой аудитории. Если целевая аудитория – студенты, то акцию по раздаче флаеров можно сделать в вузе или на каком-нибудь культурном мероприятии.

– Презентации дискуссии на лекциях. Для этого можно просить знакомых преподавателей или сотрудников администраций вузов предоставить несколько минут от лекции либо пойти к любому преподавателю, надеясь на удачу.

– Распространение информации по имеющейся базе данных вашей организации (волонтеры, постоянные участники акций, участники образовательных программ и мероприятий и т.д.).

– Использование контактов дружественных молодежных некоммерческих организаций. Можно попросить их распространить информацию о дискуссии по своей базе волонтеров.

– Распространение информации через Интернет: разместив объявление на сайте вашей организации, на различных молодежных и тематических форумах, на своей Интернет-страничке в Живом Журнале; через создание event-ов в сети В.Контакте.

– Распространение информации через средства массовой информации (глав-

ным образом – радио и газеты). Для этого необходимо заранее (минимум за неделю) написать пресс-релиз о предстоящем событии (дискуссии), подкрепив его рассылку по факсу и электронной почте личными звонками знакомым журналистам.

Это далеко не единственные возможные способы приглашения участников. Приветствуется творческий подход (вплоть до организации перформанса или хэппенинга), а также учет региональной специфики.

– **Приглашенные эксперты.** Чтобы дискуссия была более живой и предметной, необходимо некое приглашение к разговору. Можно предположить, что далеко не все пришедшие достаточно информированы об обсуждаемой проблеме и имеют свое мнение по этому поводу. Роль такого приглашения может выполнить выступление эксперта(-ов). Желательно, чтобы экспертов было несколько, и их мнения по теме дискуссии были различны. Роль «эксперта» может также выполнить совместно просмотренный фильм.

– **Ведущий (модератор) дискуссии.** На нем лежит самая ответственная миссия: сделать так, чтобы дискуссия шла и была интересной для участников и экспертов. Поэтому к выбору ведущего нужно подойти очень серьезно. В отличие от эксперта, от ведущего требуется не столько знание темы дискуссии (хотя и профаном он тоже не должен быть), сколько умение поддерживать дискуссию, заинтересовать как можно большее число участников, хотя бы немного разбираться в текущем кинопроцессе. Ведущий должен посмотреть фильм заранее и – желательно – изучить дополнительную литературу о фильме и режиссере.

Техническая часть подготовки кинодискуссии включает в себя:

– **Время и место проведения дискуссии.** Для их определения лучше всего ориентироваться на потребности и нужды целевой аудитории. Например, если целевая группа – студенты, то дискуссию можно организовать в каком-нибудь вузе, а время не должно совпадать со временем проведения лекций.

– Техническое сопровождение.

Для проведения дискуссии вам необходимы:

– Помещение, вмещающее в себя 20-40 человек. Проверьте, чтобы помещение можно было проветрить (если дискуссия проводится летом), чтобы там было не очень холодно (в этом могут помочь обогреватели), чтобы было комфортно там находиться.

– В целом дискуссия должна длиться не более 3-х часов, иначе участники устанут. В среднем грамотно организованное обсуждение занимает от 1 до 1,5 часов (плюс время представления и просмотра фильма: в среднем 1,5-2 часа). При невозможности уложиться в это время (например, если фильм идет более двух часов) необходимо предусмотреть возможность утолить голод участников: печенье, бутерброды (с колбасой и с сыром – не забудьте, что среди участников могут быть вегетарианцы), чай, кофе, сахар, минеральная вода; конечно же, посуду и чайник.

– Технические средства для показа (если вы смотрите кино не в кинотеатре): видеопроектор, экран (в крайнем случае – белая (светлая) стена или большой кусок светлой ткани), видеомэгафонон или компьютер (в зависимости от видео-

носителя), колонки (или другие средства усиления звука).– Обратите внимание на возможность «затемнения» помещения: если киносеанс проводится днем, вам могут понадобиться темные шторы на окна.

Правила для ведущего дискуссии:

1. Четко сформулируйте тезис – основную мысль вашего высказывания.
2. Внимательно следите за тезисом.
3. Свое выступление обязательно предваряйте положением, в котором четко укажите, что вы собираетесь доказать или обосновать.
4. При выдвижении контраргументов сформулируйте (повторите), как вы поняли аргумент, который собираетесь опровергнуть.
5. Если вы исчерпали свои возможности доказательства тезиса и не убедили оппонента, не спорьте ради спора.
6. Помните: истина не принадлежит вам, как не принадлежит никому.
7. На случай единодушия группы в своих суждениях и оценках стоит иметь в сценарии провокационный вопрос. В случае разнообразия и поляризации мнений, приводящих к чрезмерно шумному обсуждению, стоит приложить усилия по поиску общих установок, пониманий, чтобы объединить участников дискуссии и снизить эмоциональный уровень беседы.
8. Завершите дискуссию:
 - позитивным выводом;
 - раздачей полезных материалов;
 - предложением поучаствовать в деятельности вашей (или какой-либо иной, занимающейся озвученной проблемой) НКО;
 - сообщением о предстоящей дискуссии и приглашением к участию в ней.

ВАЖНО!

Для соблюдения российского закона об авторском праве при организации кинопросмотра необходимо либо использовать кинолентку, заключая договор с кинопрокатной компанией, либо приобретать диски DVD-формата, предназначенные для показа аудитории (не для домашнего просмотра).

В противном случае – даже при некоммерческом показе – сотрудники правоохранительных органов могут расценить это как нарушение закона.



«Антифашистский Архив ненасильственных действий»

Проект «Антифашистский Архив ненасильственных действий» / The project «Anti-Fascist Archive of non-violent Action»/ Das Projekt «Antifaschismus Archiv gewaltlose Aktion» – это попытка собрать вместе все то, что было сделано и делается по противодействию неонацизму и неофашизму – в первую очередь, в русскоязычном пространстве Новых Независимых Государств (ННГ) и Восточной Европы с 1990-х годов по наше время. Нам известно о действиях десятков разных организаций, независимых групп, сетей, которые реализуют интересные и важные проекты и акции, выпускают актуальные (и часто уникальные) информационные и просветительские материалы по теме ненасильственной борьбы – все это мы хотим собрать на одном сайте: a-archive.org

Помимо сбора и размещения различной информации по борьбе с фашизмом – то есть собственно архивации – мы поддерживаем (информационно, технически, ресурсно, консультативно и др.) антифашистские проекты разного уровня. Антифашистский Архив также планирует вместе с дружескими и партнерскими организациями проводить тематические семинары и тренинги для разных целевых групп, публиковать информационные и аналитические материалы. Кроме того, Архив ведет базу данных экспертов по ситуации с нетерпимостью – эксперты могут дать комментарий по какому-либо происшествию и выступить спикерами/тренерами на мероприятии.

Команда проекта готова общаться
на русском, английском и немецком языках.

«Антифашистский Архив ненасильственных действий»
info@a-archive.org
a-archive.org



Молодежная сеть против расизма и нетерпимости

YNRI – это сообщество людей, гражданских групп и организаций, считающих важным продвижение ненасильственного противодействия расизму и нетерпимости.

Мы занимаемся прежде всего просветительскими и образовательными программами и кампаниями, такими как «Хрустальная ночь – Никогда Снова!», «Стоп расизм!», переводом и адаптацией интересных методик (например, Baustein), сбором разных материалов в хранилищах «Антифашистского архива ненасильственных действий», развитием «Школы гуманитарного антифашизма и просвещения», изданием журнала «Открытый Город», мониторингом, кампаниями солидарности и многими другими темами, которые интересны и важны участникам Сети.

Сеть выросла из локальных антифашистских групп, которые начали действовать с 1996 года сначала в Воронеже, потом в Черноземье, а с 1999 года вошли в секцию «Толерантность» международного Молодежного Правозащитного Движения (МПД). В 2004 году секция трансформировалась в Молодежную Сеть против расизма и нетерпимости.

На сегодняшний день в нее входят участники из 13-ти стран – Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Германии, Италии, Казахстана, Канады, Конго, Польши, России, Украины, Южной Осетии.

Молодежная Сеть против расизма и нетерпимости реализует общие проекты с европейской Сетью UNITED for intercultural action, Домом Анны Франк, Свободным Университетом, Московской Хельсинкской Группой (МХГ), принимает участие в создании Международной Школы Прав Человека и демократии, входит в международную Коалицию против ненависти/Coalition against hate, сотрудничает с Молодежным директором Совета Европы, участвует в программе по толерантности и недискриминации Бюро по правам человека и демократии ОБСЕ, принимала активное участие в европейской молодежной кампании «Все различны – все равны» (2006-2007 гг.).

Сеть открыта для присоединения!

Молодежная сеть против расизма и нетерпимости
(Youth Network against Racism and Intolerance/YNRI)
ynri@yhrm.org
ynri.yhrm.org

Международное Молодежное Правозащитное Движение

МПД – это сообщество молодых людей, гражданских организаций и групп, объединившихся для:

- формирования нового поколения правозащитников;
- утверждения принципов Прав Человека и общечеловеческих ценностей;
- развития эффективных общественных механизмов защиты Прав и Свобод.

Идея МПД возникла в 1998 году и на сегодняшний день она объединяет более 1000 молодых людей из 37 стран мира.

Основные программные направления МПД:

1. Защита фундаментальных прав и свобод человека (Международная Инициатива по защите гражданского общества в Новых Независимых Государствах, программа «Закон и ответственность – для правоохранительных органов»).

2. Гуманитарный антифашизм (программы по продвижению равенства и недискриминации, против расизма и нетерпимости, поддержка миротворческих инициатив и культуры мира, преодоление тоталитарного прошлого, будущего и настоящего).

3. Правозащитное образование и гражданское просвещение (программы «Гражданское просвещение средствами кино», Новые тактики защиты Прав Человека и гражданских действий, развитие правозащитного образования, программа подготовки тренеров и преподавателей по Правам Человека).

4. Гражданские инициативы (Поддержка студенческих гражданских инициатив, программа «Молодежь и армия» (включая право на альтернативную гражданскую службу) и т.д.).

Тематические сети МПД:

- Молодежная сеть против расизма и нетерпимости ynri.yhrm.org;
- Международная сеть по правам студентов students.yhrm.org;
- Сеть гражданской журналистики civic.journalism@yhrm.org;
- Молодежная Сеть правозащитного образования и гражданского просвещения www.hrece.yhrm.org;
- Международная сеть ненасилия и культуры мира nncsp@yhrm.org

Международный секретариат и участники сети ведут переписку на русском, украинском, английском и немецком языках.

Сеть открыта для присоединения!

admin@yhrm.org

<http://www.yhrm.org>



UNITED

«UNITED for international action» («Вместе за межкультурное взаимодействие») – это европейская сеть против национализма, расизма, фашизма и в поддержку мигрантов и беженцев. Расизм, национализм, фашизм, дискриминация, политика ограничения миграции – эти проблемы имеют общеевропейское значение. Связанные друг с другом при помощи сети UNITED, более 560 организаций разных направлений из всех стран Европы работают вместе. Их сотрудничество основано на простых совместных акциях и на взаимном уважении. UNITED не зависит от политических партий, организаций и правительств, но стремится к активному взаимодействию с разными антирасистскими инициативами в Европе. С помощью UNITED организации находят новых партнеров, работают над совместными проектами и обмениваются информацией. Общеевропейские акции, кампании и многое другое планируются и обсуждаются на ежегодных конференциях сети UNITED. Организации с похожими целями знакомятся на этих встречах и получают возможность запустить совместные проекты по конкретным темам. Сотрудники Секретариата сети постоянно поддерживают связь с участниками Сети, обеспечивая их полезной информацией. Секретариат получает информацию более чем от 2000 организаций и осуществляет рассылку более чем 2500 группам по всей Европе.

Если вы хотите войти в Сеть, сначала вместе с вашими коллегами и друзьями обсудите идеи и цели UNITED, поймите, насколько они близки вашей организации. Сообщите, если хотите получать нашу информацию. И добавьте наш электронный адрес (info@unitedagainstracism.org) в ваш лист рассылки!

Секретариат ведет переписку на английском и русском языках.

UNITED for Intercultural Action
European network against nationalism, racism, fascism
And in support of migrants and refugees
Postbus413, NL-1000AK Amsterdam, Netherlands
Тел.: +31-20-6834778, факс: +31-2-6834582
info@unitedagainstracism.org
unitedagainstracism.org

Международная сеть по Правам Студентов

INSR – студенческие активисты и все, кто занимается и интересуется темой защиты Прав Студентов, Прав Человека и студенческими инициативами в наших городах, странах и мирах. В рамках сети они готовы оказывать друг другу помощь и поддержку.

Основные ценности Сети изложены в Декларации, присоединение к которой является обязательным для Сети. Ими являются:

- стремление студентов к свободе и защите достоинства личности;
- студенческая солидарность и принцип взаимопомощи и поддержки;
- обучение и Свободное творчество.

Сеть создана для:

– поддержки студентов и студенческих групп в их деятельности по защите прав студентов, свободы и достоинства личности как в стенах Университетов, так и вне этих стен;

– продвижения в студенческой среде ценности Прав Человека, свободы и достоинства личности, обучения и свободного творчества, а также солидарности и взаимопомощи;

– осуществления совместных действий по защите прав студентов, Прав Человека в вузе и за его пределами;

– создания пространства для свободного обучения и творчества;

– осуществления информационного обмена между участниками сети.

Сейчас сеть объединяет более 100 человек из 9 стран – Беларуси, Греции, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Литвы, России, Таджикистана и Украины.

Мы приглашаем всех желающих присоединиться к нашим просветительским акциям («17 ноября – Международный день студента», «1 сентября – Студент, знай свои права!»), кампаниям Солидарности (например, с иностранными студентами), взаимному обучению в Студенческой школе и тому, о чем нам только предстоит думать.

Сеть открыта для присоединения!

Международная сеть по правам студента
(International Network for the Students Rights/INSR)
students@yhrm.org
students.yhrm.org

